



159/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. október 4.

A Bíróság C-21/23. sz. ügyben hozott ítélete | Lindenapotheke

GDPR: A tagállamok rendelkezhetnek a személyes adatok védelmét állítólagosan megsértő személy versenytársainak azon lehetőségéről, hogy e jogsértéssel mint tiltott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal szemben peres úton fellépjenek

A kizárólag gyógyszertárban forgalmazható gyógyszerek online értékesítése során az ügyfél kifejezett hozzájárulása szükséges az adatainak kezeléséhez, még akkor is, ha e gyógyszerek nem vénykötelesek

A német szövetségi legfelsőbb bíróság, amelynek két versenytárs gyógyszerész közötti jogvitát kell eldöntenie, a személyes adatok védelméről szóló rendelet (GDPR) értelmezésére kéri a Bíróságot. A Bíróság megállapítja, hogy a GDPR-ral nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely lehetővé teszi a személyes adatok védelmét állítólagosan megsértő személy versenytársai számára, hogy e jogsértéssel mint tiltott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal szemben peres úton fellépjenek. A versenytársak ilyen jogorvoslati lehetősége kiegészíti a GDPR alkalmazásának nyomon követésére és kikényszerítésére hatáskörrel rendelkező felügyeleti hatóságokat megillető beavatkozási jogköröket, valamint az érintettek e rendeletben előírt jogorvoslati lehetőségeit.

Ezenkívül a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a GDPR értelmében vett egészségügyi adatoknak minősülnek az ügyfelek által a kizárólag gyógyszertárban forgalmazható gyógyszerek online megrendelésekor megadott információk, még akkor is, ha e gyógyszerek értékesítése nem vényköteles. Következésképpen az eladónak pontos, teljes körű és könnyen érthető tájékoztatást kell nyújtania ezen ügyfelek részére a fenti adatok kezelésének jellemzőiről és konkrét céljairól, és kérnie kell tőlük az adatkezeléshez való kifejezett hozzájárulásukat.

A német szövetségi legfelsőbb bíróságnak két német gyógyszerész közötti jogvitában kell döntenie. A „Lindenapotheke” gyógyszertár működtetője 2017 óta értékesít olyan gyógyszereket az Amazonon, amelyek kizárólag gyógyszertárban forgalmazhatók. Az ügyfeleknek e gyógyszerek online rendelésekor több információt is meg kell adniuk.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó német szabályozás alapján egy versenytárs gyógyszerész azzal a kérelemmel fordult a német bíróságokhoz, hogy kötelezzék a Lindenapotheke működtetőjét e tevékenység megszüntetésére mindaddig, amíg nem biztosított, hogy az ügyfelek előzetes hozzájárulásukat adhatják az egészségügyi adatok kezeléséhez. Az első- és a másodfokon eljáró bíróságok megállapították, hogy e forgalmazás valóban tisztességtelen és tiltott gyakorlatnak minősül, mivel ellentétes a személyes adatok védelméről szóló rendelettel (GDPR)¹. A gyógyszereket vásárló ügyfelek kifejezett hozzájárulásának hiányában ugyanis az értékesítés az egészségügyi adatok e rendelet által tiltott kezelését eredményezi.

A német szövetségi legfelsőbb bíróságban felmerül a kérdés, hogy összeegyeztethető-e az említett rendelettel az a nemzeti szabályozás, amely lehetővé teszi a versenytárs számára, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok tilalma alapján keresetet indítson a GDPR feltételezett megsértőjével szemben. A GDPR szerint ugyanis főszabály szerint a nemzeti felügyeleti hatóságok feladata, hogy e rendelet alkalmazását nyomon kövessék és kikényszerítsék,

az érintettek (ebben az esetben az ügyfelek) pedig az, hogy jogaik védelmében fellépjenek. A német bíróság arra is választ kíván kapni, hogy a kizárólag gyógyszerárban forgalmazható gyógyszerek online vásárlása során megadott információk még abban az esetben is a GDPR értelmében vett egészségügyi adatoknak minősülnek-e, ha a gyógyszerek nem vénykötelesek. Ezért a Bírósághoz fordult.

A Bíróság először is azt választ adja, hogy **a GDPR-ral nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely a GDPR által a nemzeti felügyeleti hatóságokra, az érintettek és az e személyeket képviselő szervezetekre ruházott jogokon és hatáskörökön túl lehetővé teszi a személyes adatok védelmét feltételezetten megsértő személy versenytársai számára, hogy e rendelet megsértése miatt keresetet indítsanak vele szemben a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok tilalma alapján.** Éppen ellenkezőleg, **ez vitathatatlanul hozzájárul az érintettek jogainak megerősítéséhez és magas szintű védelmük biztosításához.** Egyébiránt **különösen hatékonyak** bizonyulhat, mivel ezáltal **a GDPR-t érintő számos jogsértést meg lehetne akadályozni.**

Másodszor a Bíróság úgy ítéli meg, hogy **a GDPR értelmében vett egészségügyi adatoknak minősülnek az ügyfelek által a kizárólag gyógyszerárban forgalmazható gyógyszerek online megrendelésekor megadott információk** (például a nevük, a szállítási cím és a gyógyszerek személyre szabásához szükséges információk), **még akkor is, ha a gyógyszerek értékesítése nem vényköteles.**

Ezen adatok ugyanis **összevetésre vagy következtetésre irányuló szellemi művelet révén egy azonosított vagy azonosítható természetes személy egészségi állapotára vonatkozó információkat fedhetnek fel**, mivel kapcsolat jön létre e személy, a gyógyszer, annak terápiás javallatai vagy felhasználása között, függetlenül attól, hogy ezen információk az ügyfélre vagy olyan más személyre vonatkoznak, akinek a részére az ügyfél a gyógyszert megrendeli. Következésképpen, nincs jelentősége annak, hogy orvosi rendelvény hiányában e gyógyszereket csak bizonyos valószínűséggel, nem pedig teljes bizonyossággal szánják az azokat megrendelő ügyfelek számára. **A gyógyszerek típusa, valamint az alapján történő különbségtétel, hogy értékesítésük vényköteles-e vagy sem, ellentétes a védelem magas szintjének a GDPR-bal előírt célkitűzésével.** Következésképpen az eladónak pontos, teljes körű és könnyen érthető tájékoztatást kell nyújtania ezen ügyfelek részére a fenti adatok kezelésének jellemzőiről és konkrét céljairól, és kérnie kell tőlük az adatkezeléshez való **kifejezett hozzájárulásukat.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „ [Europe by Satellite](#) ” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése vonatkozásában történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i [\(EU\) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).