



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 183/24

Luksemburgā, 2024. gada 22. oktobrī

Tiesas spriedums lietā C-652/22 | *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret*

Ekonomikas dalībnieki no tādas trešās valsts, kas nav noslēgusi starptautisku nolīgumu ar Savienību publiskā iepirkuma jomā, nevar atsaukties uz vienlīdzīgu attieksmi šajā jomā

Ja starp Eiropas Savienību un trešo valsti nav noslēgts starptautisks nolīgums publiskā iepirkuma jomā, ekonomikas dalībnieki no šādas trešās valsts nevar atsaukties uz šajā jomā piemērojamās direktīvas ¹ noteikumiem, lai pretendētu uz dalību publiskā iepirkuma procedūrā Savienībā ar tādiem pašiem nosacījumiem kā pretendenti no dalībvalstīm vai trešām valstīm, kurām ir saistošs šāds nolīgums. Turklāt, ņemot vērā Savienības ekskluzīvo kompetenci kopējās tirdzniecības politikas jomā, valsts iestādēm nav tiesību ekonomikas dalībniekiem no tādām trešām valstīm, kas nav noslēgušas šādu starptautisku nolīgumu ar Savienību, piemērot valsts tiesību normas, ar kurām transponēti šajā direktīvā ietvertie noteikumi.

Horvātijas līgumslēdzēja iestāde izsludināja publiskā iepirkuma procedūru dzelzceļa infrastruktūras izbūvei, lai savienotu divas pilsētas Horvātijā. Atbilstoši Turcijas tiesībām iedibinātā sabiedrība *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret (Kolin)* apstrīdēja tā lēmuma tiesiskumu, ar kuru līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas citam pretendētājam. Saistībā ar šo prasību kompetentā valsts tiesa lūdz Tiesu precizēt apstākļus, kādos pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām līgumslēdzējas iestādes saskaņā ar attiecīgo publiskā iepirkuma direktīvu var lūgt pretendentiem izdarīt labojumus vai sniegt skaidrojumu to sākotnējā piedāvājumā.

Tiesa lemj par tai iesniegtā lūguma pieņemamību.

Tā norāda, ka Savienībai attiecībā uz dažām trešām valstīm ir saistoši starptautiski nolīgumi, it īpaši Pasaules Tirdzniecības organizācijas Nolīgums par valsts iepirkumu (NVI), kas uz savstarpīguma un vienlīdzības pamata nodrošina ekonomikas dalībnieku piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem. Tādējādi saskaņā ar direktīvu, kas piemērojama šajā lietā aplūkotajam publiskajam iepirkumam, dalībvalstu līgumslēdzējiem to trešo valstu, kas ir šāda nolīguma puses, ekonomikas dalībniekiem jānodrošina tikpat labvēlīga attieksme kā Savienības ekonomikas dalībniekiem. Šo trešo valstu ekonomikas dalībnieki var atsaukties uz šīs direktīvas noteikumiem.

Savukārt **ekonomikas dalībnieki no tādām trešām valstīm, kuras – tāpat kā Turcija – nav noslēgušas šādu starptautisku nolīgumu ar Savienību**, nevar piedalīties publiskā iepirkuma procedūrā Savienībā, pieprasot vienlīdzīgu attieksmi salīdzinājumā ar pretendentiem no dalībvalstīm vai trešām valstīm, kurām ir saistošs šāds nolīgums. Tāpat tie **nevar atsaukties uz attiecīgās publiskā iepirkuma direktīvas noteikumiem, lai apstrīdētu lēmumu par konkrētā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu**.

Visbeidzot Tiesa konstatē, ka jautājums par trešo valstu ekonomikas dalībnieku piekļuvi publiskā iepirkuma procedūrām dalībvalstīs ietilpst jomā, kurā **Savienībai ir ekskluzīva kompetence**. Tādēļ dalībvalstīm saistībā ar šo piekļuvi nav tiesību veikt likumdošanas funkciju vai pieņemt juridiski saistošus vispārpiemērojamus aktus – arī tad, ja Savienība nav pieņēmusi šajā jomā piemērojamus tiesību aktus.

Ja šāda veida tiesību akta nav, līgumslēdzējai iestādei katrā atsevišķā gadījumā jāizvērtē, vai publiskā iepirkuma procedūrā jāļauj piedalīties tādās trešās valsts ekonomikas dalībniekiem, kura nav noslēgusi ar Savienību starptautisku nolīgumu publiskā iepirkuma jomā. Ja šāds ekonomikas dalībnieks apstrīd procedūras norisi, tā celto prasību var izskatīt, ņemot vērā vienīgi valsts tiesības un nevis Savienības tiesības.

Šajā ziņā Tiesa nospriež, ka **valsts iestādes nevar prasīt, lai līgumslēdzējas iestādes to trešo valstu, kas nav noslēgušas starptautisku nolīgumu ar Savienību, ekonomikas dalībniekiem piemērotu valsts tiesību normas, ar kurām transponēti publiskā iepirkuma direktīvā ietvertie noteikumi.**

Tādējādi tā atzīst, ka **lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu nav pieņemams.**

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Palieciet ar mums!



¹ Eiropas Parlamenta un Padomes [Direktīva 2014/25/ES](#) (2014. gada 26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK.