



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 95/17
Λουξεμβούργο, 13 Σεπτεμβρίου 2017

Απόφαση στην υπόθεση C-350/16 P
Salvatore Aniello Pappalardo κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Οι αλιείς τόννου δεν δικαιούνται αποζημίωση λόγω της πρόωρης απαγορεύσεως από την Επιτροπή της αλιείας τόννου το 2008

Κατά το Δικαστήριο, η αγωγή των Ιταλών αλιέων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου είναι προδήλως αβάσιμη, στο μέτρο που επικαλούνται, προς όφελός τους, παράταση της περιόδου αλιείας χορηγηθείσα παρανόμως στους Ισπανούς αλιείς

Ο Salvatore Aniello Pappalardo καθώς και διάφορες ιταλικές εταιρίες διαθέτουν άδεια αλιείας τόννου με σκάφη με γρι-γρι. Στους εν λόγω αλιείς χορηγήθηκαν ποσοστώσεις αλιείας για το 2008. Με κανονισμό του 2008¹, η Επιτροπή αποφάσισε ότι η αλιεία τόννου, η οποία κανονικά επιτρεπόταν έως τις 30 Ιουνίου 2008, θα απαγορευόταν από τις 16 Ιουνίου 2008 για τα σκάφη υπό ελληνική, γαλλική, ιταλική, κυπριακή και μαλτεζική σημαία (άρθρο 1) και από τις 23 Ιουνίου 2008 για τα σκάφη υπό ισπανική σημαία (άρθρο 2). Στο μέτρο που οι απαγορεύσεις που προβλέπει ο κανονισμός αυτός άρχιζαν να ισχύουν σε διαφορετικές ημερομηνίες για τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι σε σχέση με τα λοιπά σκάφη γρι-γρι, το Δικαστήριο κήρυξε τον κανονισμό αυτόν ανίσχυρο, μόνον ως προς το άρθρο 2².

Το 2013, ο S. A. Pappalardo και οι ενδιαφερόμενες εταιρίες άσκησαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αγωγή ζητώντας αποζημίωση ύψους 6,5 εκατομμυρίων ευρώ για τη ζημία που ισχυρίζονταν ότι υπέστησαν, υποστηρίζοντας ότι ο κανονισμός αυτός είχε θεσπίσει δυσμενή διάκριση εις βάρος τους.

Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση³, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την αγωγή, κρίνοντας ότι η επιβολή δύο διαφορετικών ημερομηνιών απαγορεύσεως της αλιείας, αφενός, για τα σκάφη γρι-γρι υπό ελληνική, γαλλική, ιταλική, κυπριακή και μαλτεζική σημαία και, αφετέρου, για τα σκάφη γρι-γρι υπό ισπανική σημαία δεν συνιστούσε, αυτή καθαυτήν, κατάφωρη παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων. Συγκεκριμένα, κατά το Γενικό Δικαστήριο, ο κανονισμός του 2008 είχε εκδοθεί προς τον σκοπό γενικού συμφέροντος της αποτροπής σοβαρής απειλής για τη διατήρηση και αποκατάσταση των αποθεμάτων τόννου στον Ανατολικό Ατλαντικό και τη Μεσόγειο⁴, και όχι προς τον σκοπό της προστασίας των δικαιωμάτων που άπτονται της οικονομικής δραστηριότητας της αλιείας ορισμένων αλιέων με σκάφη γρι-γρι έναντι άλλων.

Ο S. A. Pappalardo και οι ενδιαφερόμενες εταιρίες άσκησαν τότε αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής ζητώντας από το Δικαστήριο να κάνει δεκτό το αίτημα αποζημιώσεως. Με την αίτηση αναίρεσεως, προσάπτουν στο Γενικό Δικαστήριο ότι υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κατά την ανάλυση της αρχής του δεδικασμένου, καθόσον το Γενικό Δικαστήριο είχε όντως κρίνει, με προγενέστερη διάταξη⁵, ότι παρείλκε η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής της Ιταλίας με

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 530/2008 της Επιτροπής, της 12ης Ιουνίου 2008, για τη θέσπιση επείγοντων μέτρων όσον αφορά τα σκάφη γρι-γρι που αλιεύουν τόννο στον Ατλαντικό Ωκεανό, ανατολικά του γεωγραφικού μήκους 45°Δ, και στη Μεσόγειο (ΕΕ L 155, σ. 9).

² Απόφαση του Δικαστηρίου της 17ης Μαρτίου 2011, AJD Tuna (C-221/09, βλ. ΑΤ αριθ. 22/11). Τα κριθέντα με την απόφαση αυτή επιβεβαιώθηκαν με την απόφαση Buono κ.λπ. κατά Επιτροπής και Syndicat des thoniers méditerranéens κ.λπ. κατά Επιτροπής (συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-12/13 P και C-13/13 P, βλ. ΑΤ αριθ. 137/14).

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Απριλίου 2016, Pappalardo κ.λπ. κατά Επιτροπής (T-316/13, βλ. ΑΤ αριθ. 46/16).

⁴ Αποφάσεις του Δικαστηρίου της 14ης Οκτωβρίου 2014, Giordano κατά Επιτροπής (C-611/12 P), καθώς και προμνησθείσα απόφαση Buono.

⁵ Διάταξη της 14ης Φεβρουαρίου 2012 στην υπόθεση Ιταλία κατά Επιτροπής (T-305/08).

αίτημα την ακύρωση του άρθρου 1 του κανονισμού, δεδομένου ότι ο κανονισμός αυτός είχε κηρυχθεί ανίσχυρος στο σύνολό του. Ο S. A. Pappalardo και οι ενδιαφερόμενες εταιρίες προσάπτουν επίσης στο Γενικό Δικαστήριο ότι υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κατά την εφαρμογή της προϋποθέσεως του παρανόμου χαρακτήρα της συμπεριφοράς της Επιτροπής.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως παρατηρώντας, πρώτον, ότι το δεδικασμένο καλύπτει μόνον τα πραγματικά και νομικά ζητήματα τα οποία επιλύθηκαν όντως ή κατ' ανάγκη με δικαστική απόφαση. Κατά συνέπεια, εφόσον το Γενικό Δικαστήριο δεν αποφάνθηκε, με την προμνησθείσα διάταξη περί καταργήσεως της δίκης, επί της προσφυγής που άσκησε η Ιταλική Δημοκρατία με αίτημα την ακύρωση του κανονισμού του 2008, δεν μπορεί να του προσαφθεί ότι υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο εκτιμώντας, με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, την αγωγή αποζημιώσεως των αναιρεσιόντων βάσει των αποφάσεων AJD Tuna, Buono και Giordano⁶. Επιπλέον, η διάταξη αυτή δεν θεμελιώνει δικαίωμα σε βάσιμες προσδοκίες για τον S. A. Pappalardo και τις ενδιαφερόμενες εταιρίες.

Δεύτερον, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως πρέπει να συμβαδίζει με την τήρηση της νομιμότητας, κατά την οποία **ουδείς δύναται να επικαλεστεί υπέρ αυτού παρανομία που διαπράχθηκε υπέρ τρίτου**. Κατά συνέπεια, το γεγονός ότι τα υπό ισπανική σημαία σκάφη γρι-γρι **επωφελήθηκαν παρανόμως** από μία επιπλέον εβδομάδα αλιείας δεν μπορεί να δικαιολογήσει δικαίωμα αποζημιώσεως υπέρ των αλιέων που αλιεύουν με σκάφη υπό ελληνική, γαλλική, ιταλική, κυπριακή και μαλτεζική σημαία.

Δεδομένου ότι η πλήττουσα τον κανονισμό ακυρότητα, η οποία ευνοούσε τα ισπανικά σκάφη γρι-γρι, δεν αφορούσε την κατάσταση του S. A. Pappalardo και των αναιρεσιουσών εταιριών, οι τελευταίοι δεν μπορούσαν να επικαλεστούν την ακυρότητα αυτή.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

⁶ Βλ. πρώτη παράγραφος καθώς και υποσημειώσεις 2 και 4.