



Служба „Преса
и информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 96/17
Люксембург, 13 септември 2017 г.

Решение по дело C-111/16
Giorgio Fidenato и др.

Държавите членки не могат да предприемат спешни мерки във връзка с генетично модифицирани храни и фуражи, без да е очевидно, че съществува сериозен риск за здравето или околната среда

През 1998 г.¹ Комисията разрешава пускането на пазара на генетично модифицираната царевица MON 810. В решението си Комисията се позовава на становището на научния комитет, който счита, че няма основание да се мисли, че този продукт би имал нежелани последици за човешкото здраве или за околната среда.

През 2013 г. италианското правителство иска от Комисията да приеме спешни мерки с цел да се забрани отглеждането на царевица MON 810 предвид нови научни изследвания, осъществени от два италиански изследователски института. Въз основа на научно становище, изготвено от Европейския орган по безопасност на храните (ЕОБХ), Комисията заключава, че нито едно ново научно доказателство не позволява да се обосновават поисканите спешни мерки и да се обезсилят предходните ѝ заключения относно безвредността на сорта царевица MON 810. Въпреки това през 2013 г. италианското правителство приема декрет, с който забранява отглеждането на царевица MON 810 на италианска територия.

През 2014 г. г-н Giorgio Fidenato и други лица са отглеждали царевица MON 810 в нарушение на този декрет, за което са разследвани.

В рамките на наказателното производство, образувано срещу тези лица, Tribunale di Udine (Районен съд Удине, Италия) пита по-конкретно Съда дали принципът на предпазните мерки може, в областта на храните, да обоснове приемането на спешни мерки. Според този принцип държавите членки могат да приемат спешни мерки, за да предотвратят рисковете за здравето на хората, които все още не са напълно установени или разбрани поради научна несигурност.

Със своето решение от днес Съдът припомня най-напред, че както законодателството на Съюза в областта на храните², така и законодателството на Съюза относно генетично модифицираните храни и фуражи³ целят да гарантират **висока степен на опазване на**

¹ Решение от 22 април 1998 година относно пускането на пазара на генетично модифицирана царевица (Zea mays L. линия MON 810), на основание на Директива 90/220/ЕИО на Съвета (ОВ L 131, 1998 г., стр. 32; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 24, стр. 143).

² Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, 2002 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 8, стр. 68). Член 7 от този регламент, озаглавен „Принцип на предпазните мерки“, позволява на държавите членки да приемат спешни мерки за управление на риска „при специфични обстоятелства, когато [...] [се установи] възможност за вредни за здравето ефекти и при наличие на научна несигурност“.

³ Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 година относно генетично модифицираните храни и фуражи (ОВ L 268, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 41, стр. 3). Член 34 позволява на държавите членки да приемат спешни мерки, „когато е

здравето на човека и защита на интересите на потребителите, като същевременно се гарантира ефективното функциониране на вътрешния пазар, в който **свободното движение** на безопасни и здравословни хранителни продукти и фуражи представлява съществен аспект.

В тези рамки Съдът констатира, че **когато не е установено, че генетично модифициран продукт очевидно може да представлява сериозен риск** за здравето на хората, здравето на животните или околната среда, **нито Комисията, нито държавите членки имат възможността да приемат спешни мерки** като забраната за отглеждане на царевица MON 810.

Съдът подчертава, че **принципът на предпазните мерки**, който предполага научна несигурност относно наличието на определен риск, **не е достатъчен за приемането на такива мерки**. Макар че този принцип може да обоснове приемането на временни мерки за управление на риска общо в областта на храните, той не позволява да се изключат или изменят, особено като се смекчат, разпоредбите, предвидени **за генетично модифицираните храни**, тъй като те вече са били подложени на пълна научна оценка преди тяхното пускане на пазара.

Впрочем Съдът отбелязва, че **държава членка може**, след като официално е уведомила Комисията за необходимостта от предприемане на спешни мерки, и когато последната не е предприела действия, **да предприеме такива мерки на национално равнище. Освен това тя може да запази или продължи тези мерки, докато Комисията не приеме решение**, с което налага тяхното продължаване, изменение или отмяна. При тези обстоятелства националните юрисдикции са компетентни да преценят законосъобразността на съответните мерки.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

очевидно, че [разрешен генетично модифициран] продукт може да представлява сериозен риск за здравето на хората, здравето на животните или околната среда“.