



199/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. december 18.

A Törvényszék T-776/22. sz. ügyben hozott ítélete | TP kontra Bizottság

Ahhoz, hogy egy társaságot kizárjanak az uniós közbeszerzési és támogatási eljárásokból, az engedélyezésre jogosult tisztviselőnek konkrétan és egyedileg kell értékelnie az eljárás alá vont gazdasági szereplő magatartását

2009-ben az Európai Bizottság építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárást indított egy építmény korszerűsítése céljából. E szerződést két társaságnak – köztük a TP-nek – ítélte oda, amelyek előzetesen konzorciumi szerződést kötöttek egymással. A munkálatok befejezését követően a Bizottság, miután megállapította az építmény bizonyos működési zavarait, értesítette őket a szerződés idő előtti felmondásáról. Ezenkívül a Nemzetközi Kereskedelmi Kamara (ICC) égisze alatt választottbírószági eljárást indított. A választottbírószágra arra kötelezte a két társaságot, hogy egyetemlegesen fizessék meg az Európai Uniónak az építmény helyreállításához szükséges költségeknek megfelelő összeget. Egyúttal **a konzorcium magatartását súlyos gondatlanságnak** minősítette.

2022 októberében a Bizottság határozatot fogadott el, amelyben **két évre kizárta a TP társaságot** a közbeszerzési és támogatási eljárásokban való részvételből. E tekintetben a 2018. évi költségvetési rendelet¹ előírja, hogy az illetékes engedélyezésre jogosult tisztviselő kizárhat egy személyt vagy szervezetet többek között akkor, ha az uniós költségvetésből finanszírozott jogi kötelezettségvállalás teljesítése során lényeges hiányosságokkal teljesítette a főbb kötelezettségeit. Az ilyen hiányosság fennállásának megállapítása során a Bizottság **a TP társaságnak mint a konzorcium tagjának egyetemleges felelősségére** támaszkodott.

A TP e határozat megsemmisítését kérve az Európai Unió Törvényszékéhez fordult.

Először is a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy **nem áll fenn automatikus kapcsolat** a szerződéses kötelezettségek megszegésének megállapítása és a kizárási intézkedésnek az illetékes engedélyezésre jogosult tisztviselő általi elfogadása között.

Ezt követően megállapítja, hogy az illetékes engedélyezésre jogosult tisztviselőnek a valamely személlyel vagy szervezettel szembeni kizárási intézkedés elfogadása előtt **az összes releváns tényező fényében konkrétan és egyedileg kell értékelnie annak magatartását**.

Márpedig, mivel a jelen ügyben **a Bizottság arra szorítkozott, hogy** a TP társaság mint a konzorcium tagja **egyetemleges felelősségére hivatkozzon, anélkül hogy figyelembe vette volna annak egyéni magatartását**, a Törvényszék **megsemmisíti a Bizottság határozatát**.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós

bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Kövesse a híreket!



¹ Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i [2018/1046/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).