



PRESSEMEDDELELSE NR. 202/24

Luxembourg den 19. december 2024

Domstolens dom i sag C-295/23 | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

Rent finansielle investorers deltagelse i et advokatselskab kan forbydes

Et sådant forbud er begrundet for at sikre advokaters uafhængighed

En medlemsstat kan forbyde deltagelse af rent finansielle kapitalinvestorer i et advokatselskab. En sådan restriktion for etableringsfriheden og de frie kapitalbevægelser er begrundet i formålet om at sikre, at advokater kan udøve deres hverv uafhængigt og under overholdelse af deres faglige og fagetiske forpligtelser.

Det tyske advokatselskab Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft har for advokatdisciplinærretten i Bayern (Tyskland) anført en afgørelse fra advokatsamfundet i München af 9. november 2021, hvorved advokatselskabet blev slettet fra optagelse i advokatsamfundet på grund af det forhold, at et østrigsk selskab med begrænset ansvar erhvervede selskabsandele heri ¹ til rent finansielle formål. Ifølge den tyske lovgivning, der var gældende på dette tidspunkt, var det nemlig kun advokater og udøvere af visse andre liberale erhverv, der kunne blive selskabsdeltagere i et advokatselskab ².

Advokatdisciplinærretten i Bayern har forelagt Domstolen en række spørgsmål om, hvorvidt denne lovgivning er i overensstemmelse med EU-retten.

Domstolen svarer, at **EU-retten**, og nærmere bestemt de frie kapitalbevægelser og tjenesteydelsesdirektivet ³, som konkretiserer etableringsfriheden, **ikke er til hinder for** en national lovgivning, som forbyder, at selskabsandele i et advokatselskab kan overføres til en rent finansiell investor ⁴, og som i tilfælde af overtrædelse af denne lovgivning fastsætter, at der skal ske slettelse fra optagelse i advokatsamfundet.

Denne restriktion for etableringsfriheden og de frie kapitalbevægelser er begrundet i tvingende almene hensyn. En medlemsstat har således ret til at antage, at en advokat ikke ville være i stand til at udøve sit hverv uafhængigt og under overholdelse af sine faglige og fagetiske forpligtelser, såfremt denne advokat indgår i et selskab, hvor visse selskabsdeltagere er personer, der udelukkende handler i egenskab af rent finansielle investorer, uden at udøve advokathvervet eller et andet erhverv underlagt sammenlignelige regler. En sådan restriktion går ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå det formål, der forfølges.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Nærmere bestemt 51 ud af 100 selskabsandele. (30)

² Ved en ændring af forbundsloven om advokatvirksomhed, der trådte i kraft den 1.8.2022, blev denne mulighed udvidet til ud øvere af andre liberale erhverv. (19, 20)

³ [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12.12.2006](#) om tjenesteydelser i det indre marked.

⁴ Som ikke har til hensigt at udøve en bestemt erhvervsmæssig aktivitet inden for dette selskab.