



LEHDISTÖTIEDOTE nro 202/24

Luxemburgissa 19.12.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-295/23 | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

Puhtaasti taloudellisen sijoittajan omistuosuus asianajajayhtiössä voidaan kieltää

Tällainen kieltäminen on oikeutettua asianajajien riippumattomuuden takaamiseksi

Jäsenvaltio voi kieltää puhtaasti taloudellisia sijoittajia hankkimasta osuuksia asianajajayhtiön pääomasta. Tällainen sijoittautumisvapauden ja pääomien vapaan liikkuvuuden rajoitus voidaan oikeuttaa tavoitteella taata se, että asianajajat voivat harjoittaa ammattiaan riippumattomasti ja ammatillisia ja ammattieettisiä velvollisuuksiaan noudattaen.

Saksalainen asianajajayhtiö Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft riitautti Bayerischer Anwaltsgerichtshofissa (Baijerin asianajajayhteisön ammattituomioistuin, Saksa) Münchenin asianajajakamarin 9.11.2021 tekemän päätöksen, jolla kantajalta peruutettiin asianajotoiminnan harjoittamiseen annettu lupa sillä perusteella, että itävaltalainen rajavastuuyhtiö oli hankkinut kyseisestä yhtiöstä osuuksia¹ puhtaasti taloudellisiin tarkoituksiin. Tosiseikkojen tapahtuma-aikaan sovellettavan Saksan lainsäädännön mukaan ainoastaan asianajajilla ja tiettyjen vapaiden ammattien harjoittajilla oli oikeus ryhtyä asianajajayhtiön osakkaiksi.²

Baijerin asianajajayhteisön ammattituomioistuin tiedusteli unionin tuomioistuimelta, onko tämä säännöstö yhteensopiva unionin oikeuden kanssa.

Unionin tuomioistuin vastaa, että **unionin oikeus** ja erityisesti pääomien vapaa liikkuvuus ja palveludirektiivi³, jolla konkretisoidaan sijoittautumisvapaus, **eivät ole esteenä** kansalliselle säännöstölle, jonka nojalla kielletään asianajajayhtiön yhtiöosuksien siirtäminen puhtaasti taloudelliselle sijoittajalle⁴ ja jossa säädetään, että mikäli tätä säännöstöä ei noudateta, asianajotoiminnan harjoittamiseen annettu lupa peruutetaan.

Kyseinen sijoittautumisoikeuden ja pääomien vapaan liikkuvuuden rajoitus voidaan oikeuttaa yleisen edun mukaisilla pakottavilla syillä. Jäsenvaltiolla on näet oikeus katsoa, että asianajaja ei voisi harjoittaa ammattiaan riippumattomasti ja ammatillisia ja ammattieettisiä velvollisuuksiaan noudattaen, jos hän kuuluisi yhtiöön, jonka osakkaina on henkilöitä, jotka toimivat yksinomaan rahoitussijoittajina eivätkä harjoita asianajajan ammattia eivätkä mitään muuta ammattia, johon sovelletaan vastaavia sääntöjä. Tällaisella rajoituksella ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Eli 51 yhtiön 100 yhtiöosuudesta.

² Asianajajista annetun liittovaltion lain muutoksella, joka tuli voimaan 1.8.2022, tätä mahdollisuutta laajennettiin koskemaan myös muita vapaiden ammattien harjoittajia.

³ Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2006/123/EY](#).

⁴ Joka ei aio harjoittaa tiettyä ammatillista toimintaa kyseisessä yhtiössä.