



PRESSMEDDELANDE nr 202/24

Luxemburg den 19 december 2024

Domstolens dom i mål C-295/23 | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

Rent finansiella investerare får förbjudas att äga andelar i ett advokatbolag

Ett sådant förbud är motiverat för att säkerställa advokaternas oberoende

En medlemsstat får förbjuda rent finansiella investerare att äga andelar i ett advokatbolag. En sådan inskränkning av etableringsfriheten och den fria rörligheten för kapital motiveras av målet att säkerställa att advokater kan utöva sitt yrke självständigt och med iakttagande av sina yrkesmässiga och yrkesetiska skyldigheter.

Det tyska advokatbolaget Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft har till Bayerns överklagandeinstans i advokatärenden (Tyskland) överklagat ett beslut som fattades av advokatsamfundet i München den 9 november 2021 om att utesluta detta bolag ur advokatsamfundet på grund av att ett österrikiskt bolag med begränsat ägaransvar hade förvärvat andelar¹ i advokatbolaget av rent finansiella skäl. Enligt den vid denna tidpunkt tillämpliga tyska lagstiftningen fick endast advokater och yrkesutövare inom vissa av de fria yrkena bli delägare i ett advokatbolag.²

Bayerns överklagandeinstans i advokatärenden har begärt att EU-domstolen ska klargöra huruvida dessa föreskrifter är förenliga med unionsrätten.

Domstolen svarar att **unionsrätten**, och närmare bestämt den fria rörligheten för kapital och tjänstedirektivet³ som utgör ett genomförande av etableringsfriheten, **inte utgör hinder** för en nationell lagstiftning som förbjuder överlåtelse av andelar i ett advokatbolag till en rent finansiell investerare⁴ och som föreskriver att bolaget ska uteslutas ur advokatsamfundet om denna lagstiftning åsidosätts.

Denna inskränkning av etableringsfriheten och den fria rörligheten för kapital är motiverad av tvingande hänsyn till allmänintresset. En medlemsstat har nämligen rätt att anse att en advokat inte skulle kunna utöva sitt yrke på ett oberoende sätt och med iakttagande av sina yrkesmässiga och yrkesetiska skyldigheter om han eller hon tillhörde ett bolag i vilket vissa av delägarna är personer som uteslutande agerar i egenskap av rent finansiella investerare och som inte utövar advokatycket eller något annat yrke som styrs av jämförbara regler. Inskränkningen går inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå det eftersträlvade målet.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹Närmare bestämt 51 av de 100 bolagsandelarna.

² Genom en ändring i de tyska federala föreskrifterna om advokater som trädde i kraft den 1 augusti 2022 utsträcktes denna möjlighet till att omfatta yrkesutövare inom andra fria yrken.

³ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2006/123/EG](#) av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden.

⁴ Som inte har för avsikt att utöva viss yrkesverksamhet i detta bolag.