



202/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. december 19.

A Bíróság C-295/23. sz. ügyben hozott ítélete | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

A tisztán pénzügyi befektetők ügyvédi társulásban való részvétele megtiltható

Az ilyen tilalmat az ügyvédi függetlenség biztosításának célja igazolja

A tagállamok megtilthatják a tisztán pénzügyi befektetők ügyvédi társulás tőkéjében való részesedését. A letelepedés szabadságának és a tőke szabad mozgásának ilyen korlátozását igazolja az annak biztosítására irányuló cél, hogy az ügyvédek hivatásukat függetlenül, szakmai és etikai kötelezettségeik betartásával gyakorolhassák.

Egy német ügyvédi társulás, a Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft a bajor tartományi ügyvédi bíróság (Németország) előtt vitatja a müncheni ügyvédi kamara 2021. november 9-i határozatát, amellyel a kamara egy osztrák korlátolt felelősségű társaság tisztán pénzügyi céllal történő részesedésszerzése¹ miatt törölte e társulást az ügyvédi kamarai nyilvántartásból. Az érintett időszakban alkalmazandó német szabályozás alapján ugyanis ügyvédi társulásban kizárólag ügyvédek és bizonyos szabadfoglalkozású személyek lehettek tagok.²

A bajor tartományi ügyvédi bíróság e szabályozás uniós joggal való összeegyeztethetőségével kapcsolatban intézett kérdést a Bírósághoz.

A Bíróság válasza az, hogy **az uniós joggal**, pontosabban a tőke szabad mozgásával és a letelepedés szabadságát konkretizáló belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvvel³ **nem ellentétes** az olyan nemzeti szabályozás, amely tiltja az ügyvédi társulás üzletrészeinek tisztán pénzügyi befektetőre⁴ való átruházását, és amelynek értelmében e szabályozás megsértése esetén a társulást törölni kell az ügyvédi kamarai nyilvántartásból.

A letelepedés szabadságának és a tőke szabad mozgásának e korlátozását közérdeken alapuló kényszerítő indokok igazolják. A tagállam ugyanis joggal tekintheti úgy, hogy az ügyvéd nem tudná hivatását függetlenül, szakmai és etikai kötelezettségeit tiszteletben tartva gyakorolni egy olyan társaságban, amelynek egyes tagjai kizárólag pénzügyi befektetőként járnak el, és nem folytatnak ügyvédi tevékenységet, vagy nem gyakorolnak hasonló szabályok hatálya alá tartozó más hivatást. Az ilyen korlátozás nem haladja meg a követett cél eléréséhez szükséges mértéket.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” 📞 (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Egészen pontosan 51 üzletrészt szerzett meg a 100-ból.

² Az ügyvédek jogállásáról szóló szövetségi rendelet 2022. augusztus 1-től hatályos módosításával e lehetőséget más szabadfoglalkozású személyekre is kiterjesztették.

³A belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i [2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

⁴ Amely befektető nem szándékozik meghatározott szakmai tevékenységet folytatni e társaságban.