



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 202/24

Luxembourg, 19. december 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-295/23 | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

Udeležba izključno finančnih vlagateljev v odvetniški družbi je lahko prepovedana

Taka prepoved je upravičena zaradi zagotavljanja neodvisnosti odvetnikov

Država članica lahko prepove udeležbo izključno finančnih vlagateljev v kapitalu odvetniške družbe. Taka omejitev svobode ustanavljanja in prostega pretoka kapitala je upravičena s ciljem zagotoviti, da lahko odvetniki svoj poklic opravljajo neodvisno ter ob spoštovanju obveznosti poklicnega ravnanja in poklicne etike.

Nemška odvetniška družba Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft pred bavarskim odvetniškim sodiščem (Nemčija) izpodbija odločbo odvetniške zbornice v Münchnu z dne 9. novembra 2021 o odvzemu članstva te družbe v odvetniški zbornici, ker je avstrijska družba z omejeno odgovornostjo v navedeni družbi pridobila poslovne deleže¹ v izključno finančne namene. V skladu z nemško ureditvijo, ki je veljala v času dejanskega stanja, so namreč družbeniki odvetniške družbe lahko postali samo odvetniki in pripadniki nekaterih svobodnih poklicev.²

Bavarsko odvetniško sodišče je Sodišču postavilo vprašanje o združljivosti te ureditve s pravom Unije.

Sodišče je odgovorilo, da **pravo Unije** ter, natančneje, prosti pretok kapitala in Direktiva o storitvah³, ki konkretizira svobodo ustanavljanja, **ne nasprotujejo** nacionalni ureditvi, ki prepoveduje prenos poslovnih deležev odvetniške družbe na izključno finančnega vlagatelja⁴ in ki v primeru kršitve te ureditve določa odvzem članstva zadevne družbe v odvetniški zbornici.

Ta omejitev svobode ustanavljanja in prostega pretoka kapitala je upravičena s prevladujočimi razlogi v splošnem interesu. Država članica namreč lahko šteje, da odvetnik ne bi mogel opravljati svojega poklica neodvisno ter ob spoštovanju obveznosti poklicnega ravnanja in poklicne etike, če bi pripadal družbi, katere nekateri družbeniki so osebe, ki delujejo le kot izključno finančni vlagatelji, ne da bi opravljale odvetniški poklic ali kateri drug poklic, za katerega veljajo primerljiva pravila. Taka omejitev ne presega tega, kar je potrebno za doseganje zastavljene cilja.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ In sicer 51 od 100 poslovnih deležev.

² S spremembo zveznega zakona o odvetništvu, ki je začela učinkovati 1. avgusta 2022, je bila ta možnost razširjena na pripadnike drugih svobodnih poklicev.

³ [Direktiva 2006/123/ES](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu.

⁴ Ki v tej družbi ne namerava opravljati določene poklicne dejavnosti.