



PRESSEMEDDELELSE NR. 203/24

Luxembourg den 19. december 2024

Domstolens dom i de forenede sager C-244/24 | [Kaduna]¹ og C-290/24 | [Abkez]²

Midlertidig beskyttelse for personer, der er fordrevet fra Ukraine: En medlemsstat, der har udstrakt denne beskyttelse til visse kategorier af personer ud over det, der kræves i henhold til EU-retten, kan tilbagekalde denne beskyttelse uden at afvente, at den midlertidige beskyttelse, der ydes i henhold til EU-retten, ophører

De nederlandske myndigheder havde oprindeligt besluttet at udstrække ordningen med midlertidig beskyttelse for personer, der var fordrevet fra Ukraine, til andre personkategorier end dem, der var omfattet af denne ordning i henhold til EU-retten. Efterfølgende besluttede disse myndigheder imidlertid at tilbagekalde denne fakultative midlertidige beskyttelse. I sin dom bekræftede Domstolen, at i et sådant tilfælde kan medlemsstaten i princippet tilbagekalde den midlertidige beskyttelse for disse personer, før den midlertidige beskyttelse i henhold til EU-retten er ophørt. Disse personer kan imidlertid ikke gøres til genstand for en afgørelse om tilbagesendelse, så længe denne fakultative beskyttelse stadig er i kraft.

I 2022 indførte Den Europæiske Union som følge af de russiske væbnede styrkers invasion af Ukraine en ordning med midlertidig beskyttelse for personer, der var fordrevet fra Ukraine³. Denne EU-ordning fandt obligatorisk anvendelse på: i) ukrainske statsborgere, ii) statsløse personer og statsborgere i andre tredjelande end Ukraine, som havde fået international beskyttelse, iii) familiemedlemmer til personer, der tilhørte de to førstnævnte kategorier, og iv) statsløse personer og statsborgere fra andre tredjelande end Ukraine, som havde permanent opholdstilladelse i Ukraine, og som ikke kunne vende tilbage til deres hjemland eller hjemregion under sikre og varige forhold.

Medlemsstaterne havde imidlertid mulighed for at udstrække denne midlertidige beskyttelse til andre kategorier af personer, der er fordrevet fra Ukraine af samme grunde.

De nederlandske myndigheder tildelte i første omgang midlertidig beskyttelse til alle indehavere af ukrainske opholdstilladelser, herunder midlertidige opholdstilladelser. Disse myndigheder besluttede imidlertid efterfølgende at begrænse denne beskyttelse til en mere snæver kategori af personer, nemlig indehavere af en permanent ukrainsk opholdstilladelse. Flere personer, som ikke havde en sådan permanent opholdstilladelse, men som allerede havde fået **fakultativ midlertidig beskyttelse** i Nederlandene, anlagde sager ved de nederlandske domstole.

Nederlandenes øverste domstol i forvaltningsretlige sager og retten i første instans i Haag, tingstedet Amsterdam, forelagde Domstolen spørgsmål vedrørende en medlemsstats mulighed for at bringe den fakultative beskyttelse, der ydes i denne forbindelse, til ophør, og på hvilken måde dette kunne ske.

I sin dom bemærkede Domstolen, at ordningen med midlertidig og øjeblikkelig beskyttelse, som er et udtryk for princippet om solidaritet og rimelig ansvarsfordeling mellem medlemsstaterne ved gennemførelsen af asylpolitikken, har en usædvanlig karakter og skal forbeholdes tilfælde af massetilstrømning af fordrevne personer.

I denne forbindelse kan en medlemsstat, der har tildelt **en kategori af personer en fakultativ midlertidig beskyttelse, i princippet tilbagekalde denne beskyttelse for disse personer**. Medlemsstaterne kan træffe afgørelse om varigheden af den fakultative midlertidige beskyttelse, som de tildeler, forudsat at denne ikke begynder før og ikke ender efter den midlertidige beskyttelse, som EU-institutionerne tildeler.

Denne medlemsstat er desuden forpligtet til at tildele personer med fakultativ midlertidig beskyttelse en opholdstilladelse, der gør det muligt for dem at opholde sig på dens område, så længe de ikke er frataget denne beskyttelse.

Det følger heraf, at så længe disse personer fortsat er omfattet af den fakultative midlertidige beskyttelse, opholder de sig lovligt på den pågældende medlemsstats område. De kan derfor ikke gøres til genstand for en afgørelse om tilbagesendelse, før den pågældende medlemsstat har bragt denne fakultative beskyttelse til ophør.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvst. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt et resumé deraf](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

² Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

³ [Rådets gennemførelsesafgørelse \(EU\) 2022/382](#) af 4.3.2022 om konstatering af massetilstrømning af fordrevne personer fra Ukraine som omhandlet i artikel 5 i direktiv 2001/55/EF og deraf følgende indførelse af midlertidig beskyttelse.