



203/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. december 19.

A Bíróság C-244/24. sz. és C-290/24. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete | [Kaduna]¹ és [Abkez]²

Az ukrajnai lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek számára biztosított átmeneti védelem: az a tagállam, amely az uniós jog által előírtakon túl e védelmet kiterjesztette személyek bizonyos kategóriáira, visszavonhatja tőlük az említett védelmet anélkül, hogy megvárná az uniós jog alapján biztosított átmeneti védelem megszűnését

A holland hatóságok kezdetben úgy döntöttek, hogy az ukrajnai lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek átmeneti védelmét biztosító uniós rendelkezést kiterjesztik az uniós jog által említett személyi kategóriákon túli egyéb kategóriákra is. Ezt követően e hatóságok mindazonáltal úgy döntöttek, hogy visszavonják e fakultatív védelmet. A Bíróság ítéletében megerősíti, hogy ilyen esetben a tagállam főszabály szerint visszavonhatja e személyektől az átmeneti védelmet azt megelőzően, hogy az uniós jog alapján biztosított átmeneti védelem megszűnne. E személyekkel szemben ugyanakkor nem hozható kiutasítási határozat mindaddig, amíg e fakultatív védelem hatályban marad.

2022-ben, Ukrajna orosz katonai invázióját követően, az Európai Unió átmeneti védelmi mechanizmust vezetett be az ukrajnai lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tekintetében.³ Ezen uniós rendelkezés kötelezően alkalmazandó i. az ukrán állampolgárokról, ii. az Ukrajnában ezen időpontot megelőzően nemzetközi védelemben részesülő hontalan személyekre és harmadik országbeli állampolgárokról, iii. a személyek ezen első két kategóriájának családtagjaira és iv. azon hontalan személyekre és az Ukrajnától eltérő harmadik országok azon állampolgáira, akik állandó tartózkodási engedéllyel rendelkeznek Ukrajnában, és akik nem képesek biztonságos és tartós feltételek mellett visszatérni származási országukba vagy régiójukba.

A tagállamok ugyanakkor kiterjeszthetik ezt az átmeneti védelmet személyek bármely kategóriájára abban az esetben, ha azok ugyanazon okok miatt kényszerültek Ukrajna elhagyására.

A holland hatóságok kezdetben elismerték az átmeneti védelmet az ukrán tartózkodási engedéllyel rendelkező valamennyi személy tekintetében, ideértve azokat is, akik ideiglenes tartózkodási engedéllyel rendelkeztek. E hatóságok azonban ezt követően úgy döntöttek, hogy e védelmet a személyek szűkebb kategóriájára korlátozzák, nevezetesen az állandó ukrán tartózkodási engedéllyel rendelkezőkre. Több olyan személy, aki nem rendelkezik ilyen állandó tartózkodási engedéllyel, ám akik számára már **fakultatív átmeneti védelmet** biztosítottak Hollandiában, eljárást indított a holland bíróságok előtt.

A holland államtanács, valamint az Amszterdamban eljáró hágai bíróság kérdéseket terjesztett az Európai Unió Bírósága elé arra vonatkozóan, hogy a tagállam megszüntetheti-e az ilyen körülmények között biztosított fakultatív védelmet, és amennyiben igen, milyen módon.

Ítéletében a Bíróság emlékeztet arra, hogy ez az átmeneti és azonnali védelemre vonatkozó rendelkezés, amely a menekültpolitika végrehajtása során a szolidaritás és a felelősség tagállamok közötti igazságos megosztása elvének kifejeződése, kivételes jellegű, és azt a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetére

kell fenntartani.

Ennek keretében az a tagállam, amely **fakultatív átmeneti védelmet biztosított személyek egy kategóriája számára, főszabály szerint visszavonhatja az e személyek számára biztosított ilyen védelmet**. A tagállamok dönthetnek az általuk biztosított fakultatív átmeneti védelem időtartamáról, feltéve hogy az nem veszi előbb kezdetét és nem szűnik meg később, mint az uniós intézmények által biztosított átmeneti védelem.

Ezenkívül e tagállam köteles a fakultatív átmeneti védelemben részesülő személyek számára olyan tartózkodási engedélyt adni, amely lehetővé teszi számukra, hogy a tagállam területén tartózkodjanak, amíg e védelmet nem vonják vissza tőlük.

Ebből következőleg amíg e személyek továbbra is fakultatív átmeneti védelemben részesülnek, jogszerűen tartózkodnak az érintett tagállam területén. E személyekkel szemben tehát nem hozható kiutasítási határozat azt megelőzően, hogy az érintett tagállam e fakultatív védelmet megszüntette volna.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

³ A lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek Ukrajnából való tömeges beáramlása tényének a 2001/55/EK irányelv 5. cikke értelmében történő megállapításáról és átmeneti védelem bevezetéséről szóló, 2022. március 4-i [\(EU\) 2022/382 tanácsi végrehajtási határozat](#) (HL 2022. L 71., 1. o.)