



KOMUNIKAT PRASOWY nr 203/24

Luksemburg, 19 grudnia 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawach połączonych C-244/24 | [Kaduna]¹ i C-290/24 | [Abkez]²

Ochrona tymczasowa dla wysiedleńców z Ukrainy: państwo członkowskie, które rozszerzyło tę ochronę na pewne kategorie osób, ponad to, czego wymaga prawo Unii, może ją cofnąć bez konieczności oczekiwania na zakończenie ochrony tymczasowej przyznanej na mocy prawa Unii

Władze niderlandzkie początkowo zdecydowały o rozszerzeniu mechanizmu ochrony tymczasowej dla wysiedleńców z Ukrainy na inne kategorie osób niż te wyznaczone prawem Unii. Następnie jednak podjęły decyzję o cofnięciu tej fakultatywnej ochrony. W ogłoszonym wyroku Trybunał potwierdził, że w podobnym przypadku państwo członkowskie może co do zasady cofnąć przyznaną tym osobom ochronę tymczasową bez konieczności oczekiwania na zakończenie ochrony tymczasowej przyznanej na mocy prawa Unii. Niemniej wobec osób tych nie można wydać decyzji nakazującej powrót, dopóki ochrona fakultatywna pozostaje w mocy.

W 2022 r., w wyniku inwazji na Ukrainę przez rosyjskie siły zbrojne, Unia Europejska ustanowiła mechanizm ochrony tymczasowej dla wysiedleńców z Ukrainy.³ Ten mechanizm stosuje się obowiązkowo: i) do obywateli Ukrainy, ii) do bezpaństwowców i obywateli państw trzecich innych niż Ukraina, którzy korzystali z ochrony międzynarodowej, iii) do członków rodziny tych dwóch powyższych kategorii i iv) do bezpaństwowców i obywateli państw trzecich innych niż Ukraina, którzy przebywali w Ukrainie na podstawie ważnego zezwolenia na pobyt i którzy nie są w stanie w bezpiecznych i trwałych warunkach powrócić do państwa lub regionu pochodzenia.

Państwa członkowskie mają jednakże możliwość rozszerzenia tej ochrony tymczasowej na każdą inną kategorię osób wysiedlonych z Ukrainy z tych samych powodów.

Władze niderlandzkie początkowo przyznały ochronę tymczasową wszystkim osobom posiadającym zezwolenie na pobyt, nawet tymczasowy, w Ukrainie. Niemniej, następnie władze te podjęły decyzję o ograniczeniu tej ochrony do węższej kategorii osób, a mianowicie osób posiadających zezwolenia na pobyt stały w Ukrainie. Wiele osób, które nie posiadały takiego zezwolenia na pobyt stały, ale którym przyznana została w Niderlandach **fakultatywna ochrona tymczasowa**, wystąpiło ze skargami do niderlandzkich sądów.

Niderlandzka rada stanu oraz sąd rejonowy w Hadze, ośrodek zamiejscowy w Amsterdamie, skierowały do Trybunału Sprawiedliwości pytania dotyczące tego, czy państwu członkowskiemu przysługuje możliwość zakończenia przyznanej przez nie fakultatywnej ochrony w takim kontekście, a jeśli tak, to na jakich warunkach.

W ogłoszonym wyroku Trybunał przypomniał, że mechanizm ochrony tymczasowej i natychmiastowej, który stanowi wyraz zasady solidarności i zrównoważonego podziału odpowiedzialności między państwami członkowskimi we wdrażaniu polityki azylu, ma charakter wyjątkowy i powinien być zarezerwowany dla przypadków masowego napływu wysiedleńców.

W tym zakresie państwo członkowskie, które przyznało **fakultatywną ochronę międzynarodową danej kategorii osób** może ją, co do zasady, cofnąć. Państwa członkowskie mogą zdecydować o długości przyznanej przez nie

fakultatywnej ochrony międzynarodowej, o ile taka ochrona nie rozpoczyna się przez ochroną tymczasową przyznaną przez instytucje Unii ani nie kończy po takiej ochronie.

Ponadto takie państwo członkowskie ma obowiązek przyznać beneficjentom fakultatywnej ochrony tymczasowej dokument pobytowy zezwalający im na pobyt na jego terytorium do czasu cofnięcia tej ochrony.

Wynika z tego, że dopóki osoby te korzystają z fakultatywnej ochrony tymczasowej, przebywają one zgodnie z prawem na terytorium danego państwa członkowskiego. Nie można zatem wydać względem nich decyzji nakazującej powrót przed zakończeniem przez to państwo członkowskie przyznanej im ochrony fakultatywnej.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.

² Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.

³ [Decyzja wykonawcza Rady \(UE\) 2022/382](#) z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzająca istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkująca wprowadzeniem tymczasowej ochrony.