



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 203/24

Люксембург, 19 декември 2024 г.

Решение на Съда по съединени дела C-244/24 | [Kaduna]<sup>1</sup> и C-290/24 | [Abkez]<sup>2</sup>

**Временна закрила за разселените лица от Украйна: държава членка, която е разширила обхвата на тази закрила по отношение на определени категории лица извън изискванията на правото на Съюза, може да им я отнеме, без да изчаква прекратяването на временната закрила, предоставена по силата на правото на Съюза**

Нидерландските органи първоначално решават да разширят действието на механизма за временна закрила за разселените лица от Украйна, така че той да обхване и други категории лица, различни от тези, по отношение на които се прилага правото на Съюза. Впоследствие обаче тези органи решават да отнемат възможността да се ползва тази факултативна закрила. В постановеното решение Съдът потвърждава, че в такъв случай дадена държава членка по принцип може да отнеме възможността на тези лица да се ползват от временната закрила, преди да е прекратена предоставената съгласно правото на Съюза временна закрила. Все пак, докато тази факултативна закрила бъде запазена в сила, по отношение на тези лица не може да се постановява решение за връщане.

През 2022 г., след нахлуването на руските въоръжени сили в Украйна, Европейският съюз въвежда временен механизъм за закрила на разселените лица от Украйна<sup>3</sup>. Този европейски механизъм се прилага задължително за: i) украински граждани, ii) лица без гражданство и граждани на трети държави, различни от Украйна, които са се ползвали от международна закрила, iii) членове на семейството на лицата от първите две категории и за iv) лица без гражданство и граждани на трети държави, различни от Украйна, които имат разрешение за постоянно пребиваване в Украйна и не са в състояние да се върнат в своята държава или регион по произход при безопасни и трайни условия.

Същевременно държавите членки могат да разширяват обхвата на тази временна закрила, така че тя да обхване всякакви други категории лица, разселени от Украйна по същите причини.

Първоначално нидерландските органи признават право да се ползват от временна закрила на всички притежатели на украинско разрешение за пребиваване, включително и временно. Впоследствие обаче тези органи решават да ограничат тази закрила до по-ограничена категория лица, а именно до притежателите на украинско разрешение за постоянно пребиваване. Няколко лица, които нямат такова разрешение за постоянно пребиваване, но на които вече е била предоставена **факултативна временна закрила** в Нидерландия, са сезирали нидерландските съдилища.

Нидерландският Държавен съвет, както и първоинстанционният съд от Хага, заседаващ в Амстердам, поставят на Съда въпроси относно възможността за дадена държава членка да прекрати факултативната закрила, предоставяна в този контекст, и относно условията за това.

В решението си Съдът припомня, че механизмът за временна и незабавна закрила, който е израз на принципа на солидарност и на справедливо разпределение на отговорностите между държавите членки при

прилагането на политиката в областта на убежището, има изключителен характер и трябва да бъде запазван в случаите на масово навлизане на разселени лица.

В този контекст дадена държава членка, която е предоставила **факултативна временна закрила на определена категория лица, по принцип може да лиши тези лица от възможността да се ползват от тази закрила**. Държавите членки могат да определят срока на факултативната временна закрила, която предоставят, при условие че той не започва преди и не приключва след временната закрила, предоставена от институциите на Съюза.

Освен това тази държава членка е длъжна да предостави на лицата, ползващи се от факултативна закрила, разрешение за пребиваване, което им позволява да пребивават на нейна територия, докато тази закрила не им бъде отнета.

От това следва, че докато тези лица продължават да се ползват от факултативната временна закрила, те пребивават законно на територията на съответната държава членка. Следователно по отношение на тях не може да бъде постановявано решение за връщане, преди съответната държава членка да е прекратила тази факултативна закрила.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илиана Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



<sup>1</sup> Името на настоящото дело е измислено. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

<sup>2</sup> Името на настоящото дело е измислено. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

<sup>3</sup> [Решение за изпълнение \(ЕС\) 2022/382](#) на Съвета от 4 март 2022 година за установяване на съществуването на масово навлизане на разселени лица от Украйна по смисъла на член 5 от Директива 2001/55/ЕО и за въвеждане на временна закрила.