



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 203/24

Luxemburg, 19 decembrie 2024

Hotărârea Curții în cauzele conexe C-244/24 | [Kaduna]¹ și C-290/24 | [Abkez]²

Protecție temporară pentru persoanele strămutate din Ucraina: un stat membru care a extins această protecție la anumite categorii de persoane, dincolo de ceea ce impune dreptul Uniunii, poate să le retragă protecția menționată fără a aștepta încetarea protecției temporare acordate în temeiul dreptului Uniunii

Autoritățile neerlandeze decisese inițial să extindă la alte categorii de persoane decât cele vizate de dreptul Uniunii dispozitivul de protecție temporară pentru persoanele strămutate din Ucraina. Ulterior, aceste autorități au decis totuși să retragă beneficiul acestei protecții facultative. În hotărârea sa, Curtea de Justiție confirmă că, într-un astfel de caz, un stat membru poate, în principiu, să retragă acestor persoane beneficiul protecției temporare înainte ca protecția temporară acordată în temeiul dreptului Uniunii să fi luat sfârșit. Totuși, aceste persoane nu pot face obiectul unei decizii de returnare atât timp cât această protecție facultativă rămâne în vigoare.

În anul 2022, în urma invadării Ucrainei de către forțele armate ruse, Uniunea Europeană a instituit un mecanism de protecție temporară pentru persoanele strămutate din Ucraina³. Acest dispozitiv european se aplică în mod obligatoriu: i) cetățenilor ucraineni, ii) apatrizilor și resortisanților țărilor terțe, altele decât Ucraina, care beneficiau de protecție internațională, iii) membrilor de familie ai acestor două prime categorii și iv) apatrizilor și resortisanților țărilor terțe, altele decât Ucraina, care dețin un permis de ședere permanentă în Ucraina și care nu se pot întoarce în condiții sigure și stabile în țara sau regiunea lor de origine.

Statele membre au însă posibilitatea de a extinde această protecție temporară la oricare altă categorie de persoane strămutate din Ucraina pentru aceleași motive.

Autoritățile neerlandeze au recunoscut, într-o primă etapă, beneficiul protecției temporare tuturor titularilor unui permis de ședere ucrainean, inclusiv temporar. Aceste autorități au decis însă ulterior să limiteze o astfel de protecție la o categorie de persoane mai restrânsă, și anume titularii unui permis de ședere ucrainean permanent. Mai multe persoane care nu dispun de un astfel de permis de ședere permanent, însă cărora li se acordase deja o **protecție temporară facultativă** în Țările de Jos au sesizat instanțele neerlandeze.

Consiliul de Stat neerlandez, precum și Tribunalul din Haga, sediul din Amsterdam, au adresat întrebări Curții de Justiție privind posibilitatea unui stat membru de a pune capăt protecției facultative acordate în acest context și potrivit căror modalități.

În hotărârea sa, Curtea amintește că dispozitivul de protecție temporară și imediată, care constituie o manifestare a principiului solidarității și al distribuirii echitabile a răspunderii între statele membre în punerea în aplicare a politicii de azil, are un caracter excepțional și trebuie rezervat cazurilor de aflus masiv de persoane strămutate.

În acest cadru, un stat membru care a acordat o **protecție temporară facultativă unei categorii de persoane**

poate, în principiu, să retragă acestor persoane beneficiul acestei protecții. Statele membre pot decide durata protecției temporare facultative pe care o acordă, cu condiția ca aceasta să nu înceapă înainte și să nu se termine după protecția temporară care este acordată de instituțiile Uniunii.

În plus, acest stat membru este obligat să acorde beneficiarilor de protecție temporară facultativă un permis de ședere care să le permită să aibă reședința pe teritoriul său atât timp cât această protecție nu le este retrasă.

Rezultă că, atât timp cât aceste persoane continuă să beneficieze de protecția temporară facultativă, ele au reședința în mod legal pe teritoriul statului membru în cauză. Așadar, ele nu pot face obiectul unei decizii de returnare înainte ca statul membru în cauză să pună capăt acestei protecții facultative.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

² Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

³ [Decizia de punere în aplicare \(UE\) 2022/382](#) a Consiliului din 4 martie 2022 de constatare a existenței unui aflus masiv de persoane strămutate din Ucraina în înțelesul articolului 5 din Directiva 2001/55/CE și având drept efect introducerea unei protecții temporare.