



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 206/24

U Luxembourg 19. prosinca 2024.

Presuda Suda u predmetu C-531/23 | [Loredas]¹

Organizacija radnog vremena: poslodavci u kućanstvu moraju uspostaviti sustav mjerenja dnevnog radnog vremena svake osobe koja pruža usluge u kućanstvu

Osoba koja pruža usluge u kućanstvu zaposlena u punom radnom vremenu osporavala je pred španjolskim sudom svoj otkaz. S obzirom na to da je otkaz proglašen nezakonitim, njezinim poslodavcima naloženo je da joj isplate iznose na ime neiskorištenih dana godišnjeg odmora i izvanrednih dodataka. Suprotno tomu, španjolski sud smatrao je da radnica nije dokazala ni odrađene radne sate ni plaću koju je zahtijevala. Naime, smatrao je da se radnica ne može osloniti samo na to što njezini poslodavci nisu podnijeli dnevne evidencije radnog vremena koje je odradila jer se španjolskim propisom određeni poslodavci, među kojima su i obiteljska kućanstva, izuzimaju od obveze bilježenja stvarnog radnog vremena koje su odradili njihovi zaposlenici.

Španjolski sud kojem je radnica podnijela žalbu protiv te presude ima dvojbe o usklađenosti nacionalnog propisa s pravom Unije. Stoga je o tome uputio pitanje Sudu.

Sud podsjeća na to da je u presudi CCOO² utvrdio da je **Direktivi o organizaciji radnog vremena**³ protivan španjolski propis koji je tada bio na snazi i način na koji su ga tumačili nacionalni sudovi prema kojem poslodavci nisu dužni uspostaviti sustav mjerenja trajanja dnevnog radnog vremena tijekom kojeg je pojedini radnik radio.

Nakon te presude španjolski zakonodavac nametnuo je poslodavcima obvezu uspostave takvog sustava.

Sud također podsjeća na to da su sva tijela država članica, uključujući sudove, dužna pridonijeti postizanju rezultata predviđenog direktivama. Sudskim **tumačenjem** nacionalne odredbe **ili upravnom praksom kojom se poslodavce oslobađa od obveze uspostave navedenog sustava kad je riječ o osobama koje pružaju usluge u kućanstvu očito se ne poštuje Direktiva**. Naime, tim je **osobama** na taj način **uskraćena** mogućnost **da objektivno i pouzdano utvrde broj odrađenih radnih sati i njihovu vremensku raspodjelu**.

Nasuprot tomu, moguće je predvidjeti posebnosti zbog sektora djelatnosti o kojem je riječ ili zbog osobitosti određenih poslodavaca, kao što je to njihova veličina, pod uvjetom da je stvarno zajamčeno najdulje tjedno radno vrijeme. Stoga se, zbog **osobitosti sektora pružanja usluga u kućanstvu, mogu predvidjeti odstupanja** u pogledu prekovremenih sati i rada u nepunom radnom vremenu, **pod uvjetom da se tim odstupanjima predmetni propis ne liši svoje biti**, što je na španjolskom sudu da provjeri.

S obzirom na to da su osobe koje pružaju usluge u kućanstvu skupina radnika u kojoj očito prevladavaju žene, nije isključeno da je u ovom slučaju riječ o **neizravnoj diskriminaciji na temelju spola, osim ako je ta situacija objektivno opravdana**, što će španjolski sud također morati provjeriti.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi

upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

² Presuda od 14. svibnja 2019., CCOO, [C-55/18](#) (vidjeti također priopćenje za medije br. [61/19](#))

³ [Direktiva 2003/88/EZ](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 4. studenoga 2003. o određenim vidovima organizacije radnog vremena