



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 204/24

Luxembourg, 19. december 2024

Sodba Sodiščav zadevi C-157/23 | Ford Italia

Odgovornost za proizvode z napako: dobavitelj se lahko šteje za proizvajalca, če se njegovo ime ujema z blagovno znamko, ki jo je proizvajalec pritrdil na proizvod

Da bi se zagotovilo varstvo potrošnikov, se lahko solidarna odgovornost dobavitelja in resničnega proizvajalca proizvoda z napako uveljavlja, tudi če ta dobavitelj ni sam pritrdil svojega imena, svoje blagovne znamke ali drugega razlikovalnega znaka na ta proizvod

Potrošnik je julija 2001 kupil vozilo znamke Ford od koncesionarja Stracciari, ki je prodajalec te znamke v Italiji. Vozilo je proizvedla družba Ford Wag, ki ima sedež v Nemčiji, koncesionarju pa ga je dobavila prek družbe Ford Italia, ki distribuira vozila znamke Ford v Italiji. Potrošnik je bil decembra 2001 udeležen v prometni nesreči, v kateri zračna blazina ni delovala. Zoper koncesionarja in družbo Ford Italia je vložil tožbo za povrnitev škode, ki naj bi jo utrpel zaradi napake na vozilu. Družba Ford Italia je trdila, da ni odgovorna za napako zračne blazine, saj ni proizvedla tega vozila.

Italijansko vrhovno kasacijsko sodišče dvomi o razlagi opredelitve pojma „proizvajalec“, ki jo vsebuje Direktiva o odgovornosti za proizvode z napako¹. Sodišče sprašuje, ali je treba dobavitelja proizvoda z napako šteti za „osebo, ki se [...] predstavlja kot [...] proizvajalec“ v smislu te direktive, tudi četa ni fizično pritrdil svojega imena na ta proizvod, vendar se blagovna znamka, ki jo je na proizvod pritrdil proizvajalec in ki ustreza imenu tega proizvajalca, ujema z razlikovalnim elementom imena dobavitelja.

Sodišče je ugotovilo, da pojem „oseba, ki se predstavlja kot [...] proizvajalec“ iz navedene direktive ne vključuje le osebe, ki je fizično pritrdila svoje ime na proizvod, ampak **mora vključevati tudi dobavitelja, če se njegovo ime ali njegov razlikovalni element ujema z imenom dobavitelja in z imenom, blagovno znamko ali drugim razlikovalnim znakom na tem proizvodu**. V obeh primerih namreč dobavitelj izkorišča to ujemanje, da se potrošniku predstavlja kot odgovoren za kakovost proizvoda in da v njem vzbudi zaupanje, kot če bi proizvod neposredno prodajal proizvajalec. Če ta druga kategorija ne bi bila vključena v pojem, bi to pripeljalo do omejitve obsega pojma „proizvajalec“ in bi ogrozilo cilj navedene direktive, zlasti varstvo potrošnikov.

Sodišče je dodalo, da je za zagotavljanje varstva potrošnikov zakonodajalec Unije poskrbel, da se **odgovornost „vsake osebe, ki se predstavlja kot [...] proizvajalec“, uveljavlja na enak način kot odgovornost „resničnega“ proizvajalca**. Še več, potrošnik lahko svobodno izbere, da zahteva celotno nadomestilo škode od vsakega od njiju, saj je njuna odgovornost solidarna. Varstvo potrošnika ne bi bilo zadostno, če bi lahko distributer potrošnika „napotil“ na proizvajalca, ki ga potrošnik morda ne pozna.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe kadar je bil ta pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Sveta 85/374/EGS](#) z dne 25. julija 1985 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z odgovornostjo za proizvode z napako. Navedena direktiva odgovornost za škodo, ki jo povzročijo proizvodi z napako, pripisuje proizvajalcu. Pojem „proizvajalec“ označuje proizvajalca dokončanih proizvodov, katerega koli sestavnega dela ali proizvajalca surovine. Poleg tega pojem zajema „vsako osebo, ki se [...] predstavlja kot [...] proizvajalec“ s pritrjevanjem svojega imena, blagovne znamke ali drugega razlikovalnega znaka na proizvod.