



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 204/24

Люксембург, 19 декември 2024 г.

Решение на Съда по дело C-157/23 | Ford Italia

Отговорност за вреди, причинени от дефект на стока: доставчикът може да се счита за производител, ако името му съвпада с марката, която производителят е поставил върху стоката

За да се гарантира защитата на потребителите, доставчикът и действителният производител на дефектната стока могат да носят солидарна отговорност, макар самият доставчик да не е поставил своето име, марка или друг отличителен знак върху стоката

През юли 2001 г. потребител купува автомобил с марка „Ford“ от Stracciari, дистрибутор на тази марка в Италия. Превозното средство е произведено от Ford WAG, установено в Германия дружество, а после е доставено на дистрибутора чрез посредничеството на Ford Italia, което разпространява в Италия превозните средства с марка „Ford“. През декември 2001 г. потребителят участва в пътнотранспортно произшествие, при което не се задейства въздушната възглавница. Поради това той предявява срещу дистрибутора и Ford Italia иск за обезщетение за вредите, претърпени в резултат от дефекта на превозното средство. Ford Italia поддържа, че не носи отговорност за дефекта на въздушната възглавница, тъй като не е произвело превозното средство.

Италианският Касационен съд има съмнения относно тълкуването на определението на понятието „производител“, дадено в Директивата относно отговорността за вреди, причинени от дефект на стока¹. Този съд отправя запитване до Съда дали доставчикът на дефектна стока трябва да се счита за „лице, което се представя за производител“, по смисъла на тази директива дори когато той не е поставил физически своето име върху стоката, но марката, която производителят е поставил върху нея и която съвпада с името му, съвпада с отличителен знак от името на доставчика.

Съдът отбелязва, че понятието „лице, което се представя за производител“, употребено в Директивата, не се отнася единствено до лицето, което физически е поставило своето име върху стоката, а **трябва да обхваща и доставчика, когато името на последния или отличителен елемент от него съвпада с името на производителя и с името, марката или друг отличителен знак, поставен върху стоката**. Всъщност и в двата случая доставчикът се възползва от това съвпадение, за да се представи пред потребителя като отговорен за качеството на стоката и да събуди у него доверие, сравнимо с това, което би имал, ако стоката се продаваше директно от нейния производител. Ако тази втора категория не бъде включена в понятието, това би довело до ограничаване на обхвата на понятието „производител“ и до застрашаване постигането на целта на Директивата, а именно защитата на потребителите.

Съдът добавя, че за да се гарантира защитата на потребителите, волята на законодателя на Съюза е да гарантира, че **всяко „лице, което се представя за производител“, носи отговорност по същия начин като „действителния“ производител**. Освен това потребителят трябва да има свободата да поиска пълно обезщетение за вредите от всеки един от тях, тъй като отговорността им е солидарна. Защитата на потребителя не би била достатъчна, ако дистрибуторът може „да насочи“ потребителя към производителя,

който може да не е известен на потребителя.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Директива 85/374/ЕИО](#) на Съвета от 25 юли 1985 година за сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки относно отговорността за вреди, причинени от дефект на стока. Директивата предвижда, че производителят носи отговорност за вредите, причинени от дефект на стока. Понятието „производител“ обозначава лицето, което по занятие произвежда стоки в завършен вид, суровини и съставни части. Освен това в обхвата на това понятие попада „лицето, което се представя за производител“, като поставя върху стоката своето име, марка или друг отличителен знак.