



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 6/25

U Luxembourggu 16. siječnja 2025.

Mišljenje nezavisne odvjetnice u predmetu C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Sportska arbitraža: Prema mišljenju nezavisne odvjetnice T. Čapeta, nacionalni sudovi moraju moći provoditi potpuni nadzor nad pravorijecima Sportskog arbitražnog suda kako bi se osigurala usklađenost FIFA-inih pravila s pravom Unije

Načelu djelotvorne sudske zaštite protivi se nacionalno pravo koje ograničava pristup nacionalnim sudovima i nadzor takvih pravorijeka koji provode ti sudovi

Belgijski nogometni klub Royal Football Club Seraing sklopio je s malteškim društvom Doyen Sports¹ ugovor o prijenosu ekonomskih prava nekoliko nogometaša. Stegovno povjerenstvo Fédération Internationale de Football Association (Međunarodna nogometna federacija, FIFA) smatralo je da se tim ugovorom povređuju FIFA-ina pravila kojima se zabranjuje vlasništvo trećih strana nad ekonomskim pravima igrača. To je povjerenstvo izreklo određene stegovne kazne Royal Football Clubu Seraing, koje su potvrdili Court of Arbitration for Sport (Sportski arbitražni sud, CAS) i švicarski Savezni sud.

Društvo Doyen Sports pokrenulo je postupak pred belgijskim sudovima kako bi se utvrdilo da se FIFA-inim pravilima kojima se zabranjuje vlasništvo trećih strana nad ekonomskim pravima igrača povređuje pravo Unije. Ti su se sudovi proglasili nenadležnima zbog toga što se belgijskim pravom određenim vrstama trgovačkih arbitražnih pravorijeka, uključujući CAS-ove pravorijeka, dodjeljuje pravomoćnost. Cour de cassation (Kasacijski sud, Belgija), kojem je podnesena žalba, pita Sud, među ostalim, protivi li se pravu Unije primjena takvih nacionalnih odredbi na arbitražni pravorijek koji je ispitao samo sud države koja nije država članica Europske unije.

U današnjem mišljenju nezavisna odvjetnica Tamara Čapeta ocjenjuje da sportskim akterima Unije na koje se primjenjuje FIFA-in sustav rješavanja sporova mora biti dostupan izravan pristup nacionalnom sudu i njegov potpuni sudski nadzor u odnosu na sva pravila prava Unije, i to neovisno o postojanju konačnog CAS-ova pravorijeka.

Nezavisna odvjetnica zbog dvaju razloga razlikuje sportsku arbitražu od trgovačke.

Kao prvo, ona pojašnjava da je **bitno obilježje trgovačke arbitraže to da obje stranke slobodno prihvaćaju arbitražnu klauzulu. To obilježje opravdava ograničavanje nadzora nacionalnih sudova na pitanja javnog poretka u području trgovačke arbitraže.** Međutim, to se opravdanje ne primjenjuje na vrstu klauzule o sportskoj arbitraži o kojoj je riječ u ovom predmetu. **FIFA-ine klauzule o sportskoj arbitraži su obvezne.** Sportski akteri na koje se primjenjuju FIFA-ina pravila nemaju drugog izbora nego iznijeti svoje sporove stegovnom povjerenstvu FIFA-e, a nakon toga CAS-u. **Odluke donesene u okviru tog sustava ne mogu se stoga ograničiti na pitanja javnog poretka i moraju moći biti predmet potpunog sudskog nadzora.**

Kao drugo, **nezavisna odvjetnica Čapeta pojašnjava da sustav rješavanja sporova uspostavljen Statutom FIFA-e obilježava njegova samodostatnost.** Za razliku od stranke u trgovačkoj arbitraži, **FIFA može sama izvršiti**

arbitražni pravorijek tako da igračima, klubovima ili savezima zabrani sudjelovanje u svojim natjecanjima. Drugim riječima, **FIFA se ne treba obratiti sudu. Stoga države članice moraju omogućiti izravan pristup sudu koji ima ovlast sudskog nadzora usklađenosti FIFA-inih pravila s pravom Unije, čak i ako je švicarski Savezni sud potvrdio CAS-ov arbitražni pravorijek u kojem se primjenjuju ta pravila.**

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Trgovinska djelatnost društva Doyen Sports pretežno se odnosi na pružanje financijske pomoći nogometnim klubovima u Europi. Predmet je njegova poslovanja, među ostalim: (a) kupnja nogometaša, trenera i menadžera; (b) prezentacija nogometaša, trenera i menadžera; (c) transfer igrača, trenera i menadžera između različitih klubova; (d) prezentacija klubova; (e) ostvarivanje koristi od nogometnih klubova ili igranje aktivne uloge u njihovu svakodnevnom upravljanju, poštujući pritom pravilnik FIFA-e i sve druge relevantne nacionalne ili međunarodne pravilnike i (f) davanje zajmova nogometnim klubovima.