



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 6/25

Λουξεμβούργο, 16 Ιανουαρίου 2025

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέα στην υπόθεση C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Αθλητική διαιτησία: κατά τη γνώμη της γενικής εισαγγελέα Τ. Čareta, οι αποφάσεις του Αθλητικού Διαιτητικού Δικαστηρίου (CAS) πρέπει να υπόκεινται στον πλήρη δικαιοδοτικό έλεγχο των εθνικών δικαστηρίων προκειμένου να διασφαλίζεται η συμβατότητα των κανόνων της FIFA με το δίκαιο της Ένωσης

Εθνική νομοθεσία η οποία περιορίζει την πρόσβαση στα εθνικά δικαστήρια και τον έλεγχο των διαιτητικών αποφάσεων του CAS από αυτά είναι αντίθετη στην αρχή της αποτελεσματικής ένδικης προστασίας

Ο βελγικός ποδοσφαιρικός σύλλογος Royal Football Club Seraing σύναψε με τη μαλτέζικη εταιρία Doyen Sports ¹ συμβάσεις για τη μεταβίβαση των οικονομικών δικαιωμάτων ορισμένων ποδοσφαιριστών. Η πειθαρχική επιτροπή της Fédération Internationale de Football Association (FIFA) θεώρησε ότι η πρακτική αυτή παραβιάζει τους κανόνες της FIFA που απαγορεύουν τη μεταβίβαση των οικονομικών δικαιωμάτων των ποδοσφαιριστών σε τρίτους. Η επιτροπή της FIFA επέβαλε πειθαρχικά μέτρα σε βάρος της Royal Football Club Seraing, τα οποία επικυρώθηκαν από το Court of Arbitration for Sport (CAS) και από το Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο της Ελβετίας.

Η Doyen Sports προσέφυγε στα βελγικά δικαστήρια, ζητώντας να αναγνωριστεί ότι οι κανόνες της FIFA που απαγορεύουν τη μεταβίβαση των οικονομικών δικαιωμάτων των ποδοσφαιριστών σε τρίτους παραβιάζουν το δίκαιο της Ένωσης. Τα βελγικά δικαστήρια αποφάνθηκαν ότι δεν έχουν αρμοδιότητα διότι το βελγικό δίκαιο προσδίδει ισχύ δεδικασμένου σε ορισμένες κατηγορίες διαιτητικών αποφάσεων, συμπεριλαμβανομένων αυτών που εκδίδει το CAS. Το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, Βέλγιο) ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινίσει, μεταξύ άλλων, αν το δίκαιο της Ένωσης απαγορεύει την εφαρμογή τέτοιων διατάξεων της εθνικής νομοθεσίας σε περίπτωση που η διαιτητική απόφαση έχει εξεταστεί μόνον από δικαστήριο κράτους το οποίο δεν είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τις σημερινές προτάσεις της, η γενική εισαγγελέας Tamara Čareta διατυπώνει τη γνώμη ότι οι δραστηριοποιούμενοι στον τομέα του αθλητισμού εντός της ΕΕ οι οποίοι υπόκεινται στο σύστημα επίλυσης διαφορών της FIFA πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν άμεση δικαστική προστασία από εθνικό δικαστήριο το οποίο να έχει την εξουσία να ασκήσει πλήρη έλεγχο βάσει όλων ανεξαιρέτως των κανόνων του δικαίου της Ένωσης, ανεξαρτήτως της τελικής απόφασης που εκδίδει το CAS.

Σύμφωνα με τη γενική εισαγγελία, η αθλητική διαιτησία διαφέρει από την εμπορική διαιτησία για δύο βασικούς λόγους.

Πρώτον, όπως εξηγεί η γενική εισαγγελέας, **ουσιώδες χαρακτηριστικό της εμπορικής διαιτησίας είναι η ελεύθερη αποδοχή της ρήτηρας διαιτησίας από αμφότερα τα μέρη. Το χαρακτηριστικό αυτό δικαιολογεί τον περιορισμό του ελέγχου των εμπορικών διαιτητικών αποφάσεων από τα εθνικά δικαστήρια σε ζητήματα δημοσίας τάξεως.** Ωστόσο, η δικαιολόγηση αυτή δεν ισχύει στην περίπτωση των επίμαχων εν προκειμένω κανόνων αθλητικής διαιτησίας. **Οι κανόνες της FIFA περί αθλητικής διαιτησίας έχουν αναγκαστικό χαρακτήρα.** Οι δραστηριοποιούμενοι στον τομέα του αθλητισμού οι οποίοι υπόκεινται στους κανόνες της FIFA δεν έχουν άλλη δυνατότητα πλην της υποβολής των διαφορών τους στην πειθαρχική επιτροπή της FIFA και εν συνεχεία στο CAS. **Επομένως, ο δικαστικός έλεγχος των διαιτητικών αποφάσεων που εκδίδονται στο πλαίσιο του συστήματος αυτού πρέπει να είναι πλήρης και δεν μπορεί να περιορίζεται σε ζητήματα δημοσίας τάξεως.**

Δεύτερον, η γενική εισαγγελέας T. Čáreta διευκρινίζει ότι το σύστημα επίλυσης διαφορών της FIFA χαρακτηρίζεται από την αυτοτέλειά του. Σε αντίθεση με τα μέρη σε διαδικασία εμπορικής διαιτησίας, η FIFA μπορεί να επιβάλει οίκοθεν την εκτέλεση της διαιτητικής απόφασης, απαγορεύοντας στους παίκτες να αγωνίζονται και στους συλλόγους ή στις εθνικές ομοσπονδίες να μετέχουν στις διοργανώσεις της. Δηλαδή, η FIFA δεν χρειάζεται να αποταθεί σε δικαστήριο. Επομένως, τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν τη δυνατότητα παροχής άμεσης δικαστικής προστασίας από δικαστήριο το οποίο έχει την εξουσία να ελέγξει εάν οι κανόνες της FIFA είναι συμβατοί με το δίκαιο της Ένωσης, ακόμη και αν η διαιτητική απόφαση του CAS έχει επικυρωθεί από το Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο της Ελβετίας.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Με την προδικαστική παραπομπή τα δικαστήρια των κρατών μελών μπορούν, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει κάθε άλλο εθνικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎(+352) 4303 3355

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎(+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ Η εμπορική δραστηριότητα της Doyen Sports επικεντρώνεται στην παροχή χρηματοοικονομικής υποστήριξης σε ποδοσφαιρικούς συλλόγους στην Ευρώπη. Στους εταιρικούς σκοπούς της συγκαταλέγεται, μεταξύ άλλων, α) η αγορά ποδοσφαιριστών, προπονητών και μάνατζερ, β) η εκπροσώπηση ποδοσφαιριστών, προπονητών και μάνατζερ, γ) οι μεταγραφές ποδοσφαιριστών, προπονητών και μάνατζερ μεταξύ των διάφορων ποδοσφαιρικών συλλόγων, δ) η εκπροσώπηση των ποδοσφαιρικών συλλόγων, ε) η αποκόμιση κέρδους από τους ποδοσφαιρικούς συλλόγους ή η ανάληψη ενεργού ρόλου στην καθημερινή τους διαχείριση, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των κανόνων της FIFA και των σχετικών εθνικών ή διεθνών κανόνων και στ) η χορήγηση δανείων σε ποδοσφαιρικούς συλλόγους.