



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 6/25

V Lucemburku dne 16. ledna 2025

Stanovisko generální advokátky ve věci C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Rozhodčí řízení v oblasti sportu: Generální advokátka T. Čapeta navrhuje, aby nálezy Mezinárodní sportovní arbitráže podléhaly úplnému přezkumu ze strany vnitrostátních soudů, a to ve snaze zajistit soulad pravidel FIFA s unijním právem

Zásada účinné soudní ochrany brání vnitrostátní právní úpravě, která omezuje přístup k vnitrostátním soudům a přezkum takových nálezů těmito soudy

Belgický fotbalový klub Royal Football Club Seraing uzavřel s maltskou společností Doyen Sports¹ smlouvu o postoupení ekonomických práv několika fotbalovým hráčů. Disciplinární komise Fédération Internationale de Football Association (FIFA) měla za to, že tato dohoda porušuje pravidla FIFA, která zakazují vlastnictví ekonomických práv hráčů třetími osobami. Uvedená komise uložila Royal Football Club Seraing několik disciplinárních sankcí, které potvrdila Mezinárodní sportovní arbitráž (CAS) a švýcarský Spolkový nejvyšší soud.

Společnost Doyen Sports podala žalobu k belgickým soudům, v níž se domáhala, aby bylo konstatováno, že pravidla FIFA zakazující vlastnictví ekonomických práv hráčů třetími osobami odporují unijnímu právu. Tyto soudy rozhodly, že v dané věci nejsou příslušné, jelikož podle belgického práva zakládají některé druhy nálezů vydaných v rámci obchodní arbitráže, a to i nálezy CAS, překážku věci pravomocně rozsouzené. Cour de cassation (Kasační soud, Belgie), u něhož byl podán kasační opravný prostředek, se Soudního dvora dotázal mimo jiné na to, zda unijní právo brání uplatnění takových vnitrostátních ustanovení na rozhodčí nález, který byl přezkoumán pouze soudem státu, který není členem Evropské unie.

Generální advokátka Tamara Čapeta v dnešním stanovisku uvedla, že osobám zapojeným do sportovních činností v EU, na které se vztahuje systém FIFA pro řešení sporů, musí být zajištěn přímý přístup k vnitrostátnímu soudu a úplný soudní přezkum ze strany vnitrostátního soudu ve vztahu ke všem pravidlům unijního práva, a to bez ohledu na konečný rozhodčí nález CAS.

Generální advokátka konstatovala, že rozhodčí řízení v oblasti sportu a obchodní arbitráž se liší ze dvou důvodů.

Zprvė vysvětlila, že **podstatným rysem obchodní arbitráže je dobrovolné uzavření rozhodčí doložky oběma stranami. Uvedený rys je důvodem pro to, že v oblasti obchodní arbitráže se přezkum prováděný vnitrostátními soudy omezuje na otázky veřejného pořádku.** Tento důvod ovšem nedopadá na druh rozhodčí doložky v oblasti sportu, o kterou se jedná v projednávané věci. **Rozhodčí doložky FIFA ve sportu jsou povinné.** Osoby zapojené do sportovních činností, které podléhají pravidlům FIFA, nemají jinou možnost než předložit své spory disciplinární komisi FIFA a následně CAS. **Nálezy vydané v rámci tohoto systému se tedy nemohou omezovat na otázky veřejného pořádku a musí podléhat úplnému soudnímu přezkumu.**

Generální advokátka T. Čapeta zadruhé vysvětlila, že systém řešení sporů upravený ve stanovách FIFA se vyznačuje svou soběstačností. Na rozdíl od stran obchodní arbitráže **může FIFA provést výkon rozhodčího**

nálezu sama tím, že zakáže hráčům hrát na svých soutěžích nebo klubům zakáže se jich účastnit. Jinými slovy, **FIFA se nemusí obracet na soud. Členské státy tedy musí umožnit přímý přístup k soudu, který má pravomoc spočívající v soudním přezkumu souladu pravidel FIFA s unijním právem, a to v případě, kdy byl rozhodčí nález CAS, v němž byla uplatněna tato pravidla, potvrzen švýcarským Spolkovým nejvyšším soudem.**

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska se na internetové stránce CURIA zveřejňuje v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ Obchodní činnost společnosti Doyen Sports se zaměřuje na poskytování finanční pomoci fotbalovým klubům v Evropě. Jejím účelem je zejména a) nákup fotbalových hráčů, trenérů a manažerů; b) zastupování fotbalových hráčů, trenérů a manažerů; c) přestupy hráčů, trenérů a manažerů mezi různými kluby; d) zastupování klubů; e) dosahování zisku z fotbalových klubů nebo sehrávání aktivní role v jejich každodenním řízení za dodržování předpisů FIFA a všech dalších příslušných vnitrostátních nebo mezinárodních předpisů, a f) poskytování půjček fotbalovým klubům.