



6/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. január 16.

A főtanácsnok indítványa a C-600/237. sz. ügyben | Royal Football Club Seraing

Sportügyi választottbíráskodás: Čapeta főtanácsnok azt javasolja, hogy a Court of Arbitration for Sport (Sport Választottbíróóság) által hozott ítéleteket a nemzeti bíróságok teljes körű felülvizsgálata alá kell vetni annak érdekében, hogy biztosítsák a FIFA szabályainak az uniós joggal való összeegyeztethetőségét

Ellentétes a hatékony bírói jogvédelem elvével azon nemzeti szabályozás, amely korlátozza a nemzeti bírósághoz fordulás jogát és az ilyen ítéletek e bíróságok általi felülvizsgálatát

Egy belga labdarúgóklub, a Royal Football Club Seraing több labdarúgó-játékos gazdasági jogainak átruházása érdekében szerződést kötött egy máltai társasággal, a Doyen Sports-szal¹. A Fédération Internationale de Football Association (Nemzetközi Labdarúgó-szövetség, FIFA) fegyelmi bizottsága úgy ítélte meg, hogy e megállapodás sérti a FIFA azon szabályait, amelyek tiltják, hogy a játékosok gazdasági jogaival harmadik személyek rendelkezzenek. E bizottság fegyelmi intézkedéseket rendelt el a Royal Football Club Serainggel szemben, amelyeket a Court of Arbitration for Sport (Sport Választottbíróóság, CAS) és a svájci szövetségi legfelsőbb bíróság is helybenhagyott.

A Doyen Sports a belga bíróságokhoz fordult annak megállapítása érdekében, hogy a FIFA azon szabályai, amelyek tiltják, hogy a játékosok gazdasági jogaival harmadik személyek rendelkezzenek, sértik az uniós jogot. E bíróságok azzal az indokkal állapították meg joghatóságuk hiányát, hogy a belga jogban bizonyos típusú kereskedelmi választottbíróági ítéletek – köztük a CAS ítéletei – a *res iudicata* erejével rendelkeznek. A fellebbezés tárgyában eljáró Cour de cassation (semmitőszék, Belgium) többek között azt kérdezi a Bíróságtól, hogy ellentétes-e az uniós joggal az ilyen nemzeti rendelkezések azon választottbíróági ítéletre történő alkalmazása, amelyet kizárólag olyan állam bírósága vizsgált meg, amely nem tagja az Európai Uniónak.

A mai napon ismertetett indítványában Tamara Čapeta főtanácsnok kimondja, hogy a CAS által hozott jogerős ítélet ellenére biztosítani kell a FIFA vitarendezési rendszerének hatálya alá tartozó uniós sportszereplők számára, hogy az uniós jog bármely szabálya tekintetében felülvizsgálat lefolytatása érdekében közvetlenül nemzeti bírósághoz fordulhassanak, és hogy e felülvizsgálat teljes körű legyen.

A főtanácsnok két szempont alapján tesz különbséget a sportügyi választottbíráskodás és a kereskedelmi választottbíráskodás között.

Először is kifejti, hogy **a kereskedelmi választottbíráskodás egyik lényeges jellemzője a választottbíróági kikötés mindkét fél általi önkéntes elfogadása. Ez a jellemző igazolásul szolgál arra, hogy a kereskedelmi választottbíráskodás területén a nemzeti bíróságok felülvizsgálata a közrendi kérdésekre korlátozódjon.** Ez az igazolás ugyanakkor nem alkalmazható a sportügyi választottbíróági kikötés jelen ügyben szóban forgó típusára. **A FIFA sportügyi választottbíróági kikötései kötelezőek.** A FIFA szabályainak hatálya alá tartozó sportszereplőknek nincs más választásuk, mint hogy jogvitáikat a FIFA fegyelmi bizottsága, majd ezt követően a CAS

elé terjesszék. **Az e rendszer keretében hozott ítéletek bírósági felülvizsgálata ennél fogva nem korlátozódhat közrendi kérdésekre, és e felülvizsgálatnak teljes körűnek kell lennie.**

Másodszor, **Čapeta főtanácsnok kifejti, hogy a FIFA alapszabálya által létrehozott vitarendezési rendszert önállóság jellemzi.** A kereskedelmi választottbíráskodásban részt vevő felektől eltérően a FIFA saját maga **képes érvényt szerezni a választottbíróági ítéletnek** oly módon, hogy megtiltja a játékosok, klubok vagy egyesületek számára, hogy részt vegyenek a versenyein. Másként fogalmazva, **a FIFA-nak nem kell bírósághoz fordulnia. A tagállamoknak ennél fogva akkor is biztosítaniuk kell, hogy a sportszereplők közvetlenül fordulhassanak a FIFA-szabályok uniós joggal való összeegyeztethetőségének bírósági felülvizsgálatára hatáskörrel rendelkező bírósághoz, ha a svájci szövetségi bíróság helybenhagyta a CAS-nek az e szabályokat alkalmazó választottbíróági ítéletét.**

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A Doyen Sports üzleti tevékenysége az európai labdarúgókluboknak való pénzügyi támogatás nyújtására irányul. Céljai többek között a) labdarúgók, edzők és menedzserek vásárlása, b) labdarúgók, edzők és menedzserek képvisellete, c) labdarúgók, edzők és menedzserek átigazolása különböző klubok között, d) klubok képvisellete, e) nyereség szerzése labdarúgóklubokból, illetve aktív szerep azok mindennapi működtetésében, feltéve, hogy tiszteltben tartják a FIFA szabályzatát és bármely más vonatkozó nemzeti vagy nemzetközi szabályzatot, valamint f) kölcsönök nyújtása a labdarúgókluboknak.