



KOMUNIKAT PRASOWY nr 6/25

Luksemburg, 16 stycznia 2025 r.

Opinia rzecznik generalnej w sprawie C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Arbitraż sportowy: zdaniem rzecznik generalnej Tamary Ćapety orzeczenia trybunału arbitrażowego ds. sportu powinny podlegać pełnej kontroli sądów krajowych w celu zapewnienia zgodności reguł FIFA z prawem Unii

Zasada skutecznej ochrony sądowej stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu ograniczającemu dostęp do sądu krajowego i sądowej kontroli takich orzeczeń

Belgijski klub piłkarski Royal Football Club Seraing zawarł z maltańską spółką Doyen Sports¹ umowę o przeniesienie praw ekonomicznych do szeregu piłkarzy. Komisja dyscyplinarna Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej (FIFA) uznała, że wspomniana umowa narusza przepisy FIFA zakazujące osobom trzecim posiadania praw ekonomicznych do zawodników. Komisja ta nałożyła na Royal Football Club Seraing pewne środki dyscyplinarne, które zostały potwierdzone przez Court of Arbitration for Sport (trybunał arbitrażowy ds. sportu, CAS) oraz przez szwajcarski federalny sąd najwyższy.

Chcąc uzyskać stwierdzenie, że reguły FIFA zakazujące osobom trzecim posiadania praw ekonomicznych do zawodników naruszają prawo Unii, Doyen Sports wytoczyła powództwo przed sądami belgijskimi. Sądy te stwierdziły brak swojej jurysdykcji ze względu na to, że prawo belgijskie przyznaje powagę rzeczy osądzonej niektórym rodzajom orzeczeń arbitrażowych w sprawach handlowych, w tym wyrokom CAS. Cour de cassation (sąd kasacyjny, Belgia), do którego wniesiono skargę kasacyjną, zwrócił się do Trybunału w szczególności z pytaniem, czy prawo Unii stoi na przeszkodzie stosowaniu takich przepisów krajowych do orzeczenia arbitrażowego, które podlegało kontroli wyłącznie sądu państwa, które nie jest państwem członkowskim Unii Europejskiej.

W przedstawionej dziś opinii rzecznik generalna Tamara Ćapeta zauważyła, że podmioty działające w dziedzinie sportu w Unii, podlegające systemowi rozstrzygania sporów FIFA, powinny mieć zagwarantowany bezpośredni dostęp do pełnej kontroli sądowej przez sąd krajowy w odniesieniu do wszystkich przepisów prawa Unii, i to niezależnie od istnienia prawomocnego orzeczenia CAS.

Rzecznik generalny wskazała, że arbitraż sportowy w dwóch aspektach różni się od arbitrażu handlowego.

Po pierwsze, jak wyjaśniła, **zasadniczą cechą arbitrażu handlowego jest dobrowolna akceptacja klauzuli arbitrażowej przez obie strony. Cecha ta uzasadnia ograniczenie kontroli sądów krajowych w dziedzinie arbitrażu handlowego do kwestii porządku publicznego.** Uzasadnienie to nie ma jednak zastosowania do rodzaju klauzuli arbitrażu sportowego rozpatrywanej w niniejszej sprawie. **Klauzule arbitrażu sportowego FIFA mają charakter obligatoryjny.** Podmioty działające w dziedzinie sportu podlegające regulaminowi FIFA nie mają innego wyboru i mogą przedkładać swoje spory tylko komisji dyscyplinarnej FIFA, a następnie ewentualnie kierować sprawy do CAS. **Orzeczenia wydane w ramach tego systemu nie mogą zatem ograniczać się do kwestii porządku publicznego i powinny podlegać pełnej kontroli sądowej.**

Po drugie, rzecznik generalna T. Ćapeta wyjaśniła, że system rozstrzygania sporów ustanowiony w statucie FIFA ma charakter niezależny. W przeciwieństwie do strony arbitrażu handlowego, **FIFA może samodzielnie wykonać**

orzeczenie sądu arbitrażowego, zakazując piłkom, klubom lub związkowi uczestnictwa w rozgrywkach. Innymi słowy, FIFA nie musi występować na drogę sądową. **Państwa członkowskie powinny zatem umożliwić bezpośredni dostęp do sądu posiadającego uprawnienia do sądowej kontroli zgodności przepisów FIFA z prawem Unii, nawet jeśli orzeczenie arbitrażowe CAS stosujące te przepisy zostało potwierdzone przez szwajcarski federalny sąd najwyższy.**

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Działalność gospodarcza Doyen Sports skupia się na udzielaniu wsparcia finansowego klubom piłkarskim w Europie. Zajmuje się ona m.in. a) kupowaniem piłkarzy, trenerów i managerów; b) reprezentowaniem piłkarzy, trenerów i managerów; c) transferami piłkarzy, trenerów i managerów między klubami; d) reprezentowaniem klubów; e) osiąganiem zysków z klubów piłkarskich lub aktywnym udziałem w ich bieżącym zarządzaniu, z zastrzeżeniem przestrzegania regulaminu FIFA oraz wszelkich innych właściwych regulaminów krajowych lub międzynarodowych; oraz f) dzieleniem pożyczek klubom piłkarskim.