



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 6/25

Люксембург, 16 януари 2025 г.

Заключение на генералния адвокат по дело C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Спортен арбитраж: според генералния адвокат Šarpea решенията на Спортния арбитражен съд трябва да могат да подлежат на пълен контрол от националните съдилища, за да се осигури съвместимостта на правилата на ФИФА с правото на Съюза

Принципът на ефективна съдебна защита не допуска национална правна уредба, която ограничава достъпа до национални съдилища и осъществяването на контрол от тях върху такива решения

Белгийският футболен клуб Royal Football Club Seraing сключва с малтийското дружество Doyen Sports¹ договор за прехвърляне на икономическите права на няколко футболисти. Дисциплинарната комисия на Международна федерация на футболните асоциации (ФИФА) приема, че това споразумение нарушава правилата на ФИФА, забраняващи на притежаването на икономически права на играчи от трети лица. Посочената комисия налага някои дисциплинарни мерки на Royal Football Club Seraing, които са потвърдени от Спортния арбитражен съд (CAS) и от швейцарския федерален върховен съд.

Doyen Sports сезира белгийските съдилища, като иска да се установи, че правилата на ФИФА, забраняващи на трети лица да притежават икономически права на играчи, нарушават правото на Съюза. Посочените съдилища приемат, че не са компетентни, тъй като белгийското право признава сила на пресъдено нещо на някои видове търговски арбитражни решения, включително на решенията на CAS. Сезираният с жалба Cour de cassation (Касационен съд, Белгия) моли Съда за насоки по-специално по въпроса дали правото на Съюза не допуска прилагането на такива национални разпоредби към арбитражно решение, върху което е осъществен контрол само от съд на държава, която не е държава — членка на Европейския съюз.

В представеното днес заключение генералният адвокат Tamara Šarpea приема, че участниците в спорта в Съюза, спрямо които се прилага системата на ФИФА за решаване на спорове, трябва да имат пряк достъп до национален съд и до извършван от него пълен съдебен контрол с оглед на всички норми на правото на Съюза, независимо от наличието на окончателното решение на CAS.

Генералният адвокат прави разграничение между спортния и търговския арбитраж на две основания.

На първо място, тя изтъква, че **съществена характеристика на търговския арбитраж е свободното приемане на арбитражната клауза от двете страни. Посочената характеристика обосновава ограничаването в областта на търговския арбитраж на контрола от страна на националните съдилища до въпроси, свързани с обществения ред.** Тази обосновка обаче не се прилага по отношение на разглеждания в настоящия случай вид клауза за спортен арбитраж. **Клаузите за спортен арбитраж на ФИФА са задължителни.** Участниците в спорта, спрямо които се прилагат правилата на ФИФА, нямат друг избор, освен да сезират със споровете си дисциплинарната комисия на ФИФА и впоследствие CAS. **Ето защо контролът върху постановените в рамките на тази система арбитражни решения не може да се ограничава до въпроси, свързани с обществения ред, а те трябва да могат да подлежат на пълен**

съдебен контрол.

На второ място, генералният адвокат Šarpeto обяснява, че въведената с устава на ФИФА система за решаване на спорове се характеризира със самостоятелния си характер. За разлика от страна по търговски арбитраж, ФИФА може сама да изпълни арбитражното решение, като забрани на играчите да играят или на клубовете или асоциациите да участват в нейните състезания. С други думи, **не е необходимо ФИФА да сезира съд. Ето защо държавите членки трябва да осигурят пряк достъп до съд, който разполага с правомощието да контролира по съдебен ред съвместимостта на правилата на ФИФА с правото на Съюза, дори когато арбитражно решение на САС, с което се прилагат тези правила, е било потвърдено от швейцарския федерален съд.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предлагат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Оттук нататък съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението се публикува на уебсайта CURIA в деня на представянето му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Търговската дейност на Doyen Sports се съсредоточава върху предоставянето на финансова помощ на футболни клубове в Европа. То има за предмет на дейност по-специално (а) покупка на футболисти, треньори и мениджъри (б) представителство на футболисти, треньори и мениджъри (в) трансфер на играчи, треньори и мениджъри между отделните клубове (г) представителство на клубове (е) извличането на печалба от футболни клубове или упражняването на активна роля при ежедневното им управление, при спазване на правилника на ФИФА и на всеки друг съответен национален или международен правилник, и (ж) отпускане на заеми на футболни клубове.