



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 8/25

Luxemburg, 28 ianuarie 2025

Hotărârea Curții în cauza C-253/23 | ASG 2

Repararea prejudiciului cauzat de o înțelegere: o reglementare națională care împiedică formularea unei acțiuni grupate în vederea recuperării poate încălca dreptul Uniunii

Aceasta este situația atunci când dreptul național nu prevede nicio altă cale colectivă de regrupare a pretențiilor individuale ale persoanelor prejudiciate de o înțelegere, iar exercitarea unei acțiuni individuale în despăgubire se dovedește imposibilă sau excesiv de dificilă

Dreptul Uniunii permite oricărei persoane să solicite despăgubiri pentru prejudiciul pe care i l-a cauzat o încălcare a dreptului concurenței. Este de competența fiecărui stat membru să stabilească modalitățile de exercitare a acestui drept, cu respectarea în special a principiului efectivității. Interzicerea unei acțiuni grupate în recuperare introduse de un prestator de servicii juridice în temeiul drepturilor la despăgubiri care i-au fost cesionate de un număr mare de persoane prejudiciate poate compromite efectivitatea dreptului Uniunii. Aceasta este situația atunci când dreptul național nu oferă nicio altă cale colectivă de regrupare a pretențiilor individuale, iar exercitarea unei acțiuni individuale prin care se urmărește valorificarea acestui drept la despăgubiri se dovedește imposibilă sau excesiv de dificilă.

Treizeci și două de fabrici de cherestea cu sediul în Germania, în Belgia și în Luxemburg susțin că au suferit un prejudiciu ca urmare a unei înțelegeri prin care landul Renania de Nord-Westfalia (Germania) ar fi aplicat, cel puțin de la 28 iunie 2005 până la 30 iunie 2019, prețuri excesive pentru vânzarea de lemn rotund către fabricile de cherestea menționate în acest land.

Fiecare dintre fabricile de cherestea în cauză a cesionat societății ASG 2 dreptul său la repararea prejudiciului. În calitate de „prestator de servicii juridice”, în sensul legii germane, această societate a sesizat instanța germană cu o acțiune grupată în despăgubire împotriva landului. Aceasta acționează în nume propriu și pe cheltuiala sa, dar pe seama fabricilor de cherestea, în schimbul unor onorarii în caz de succes.

Landul contestă calitatea procesuală activă a ASG 2. Acesta susține că legislația germană, astfel cum a fost interpretată de anumite instanțe naționale¹, nu permite acestui prestator să introducă o acțiune grupată în recuperare în contextul unei încălcări a dreptului concurenței.

Potrivit instanței germane, acțiunea grupată în recuperare ar constitui, în Germania, singurul mecanism procedural colectiv care permite punerea în aplicare efectivă a dreptului la despăgubiri în cauzele privind înțelegerile. Prin urmare, această instanță solicită Curții de Justiție să stabilească dacă dreptul Uniunii² se opune interpretării unei reglementări naționale care împiedică persoanele prejudiciate de înțelegere să recurgă la acest tip de acțiune.

Curtea amintește că **dreptul Uniunii conferă oricărei persoane prejudiciate printr-o încălcare a dreptului concurenței dreptul de a solicita o despăgubire integrală pentru prejudiciul respectiv**. O acțiune în

despăgubire poate fi introdusă fie direct de persoana care beneficiază de acest drept, fie de o terță persoană căreia i-a fost cesionat acest drept.

Cu toate acestea, dreptul Uniunii nu reglementează modalitățile de exercitare a dreptului la despăgubiri pentru prejudiciul cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență. Prin urmare, **revine fiecărui stat membru sarcina de a le stabili, cu respectarea, printre altele, a principiului efectivității.**

În speță, **instanța germană este obligată să verifice dacă interpretarea dreptului național care interzice recuperarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de o înțelegere prin acțiunea grupată în cauză îndeplinește cerința efectivității.** În cazul în care s-ar concluziona (i) că dreptul german nu oferă nicio altă cale de atac colectivă care ar permite asigurarea punerii în aplicare efective a respectivului drept la despăgubiri și (ii) că o acțiune individuală face imposibilă sau excesiv de dificilă exercitarea acestuia și aduce atingere unei protecții jurisdicționale efective, instanța germană ar trebui să constate o încălcare a dreptului Uniunii.

Într-o astfel de ipoteză, aceasta ar trebui să urmărească să interpreteze dispozițiile naționale într-un mod conform cu dreptul Uniunii. În cazul în care interpretarea conformă s-ar dovedi imposibilă, **instanța germană ar trebui să lase neaplicate dispozițiile naționale care interzic acțiunea grupată în recuperarea despăgubirilor care fac obiectul pretențiilor** în discuție.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ Acțiunea grupată în recuperare a fost admisă de Curtea Federală de Justiție germană în diferite domenii juridice, în special în dreptul locativ și pentru cererile întemeiate pe drepturile pasagerilor aerieni. Totuși, această instanță nu a avut încă oportunitatea de a lua poziție în contextul specific al reparării prejudiciului cauzat de o înțelegere. În schimb, o astfel de acțiune nu este admisă de anumite instanțe inferioare.

² Articolul 101 TFUE și [Directiva 2014/104/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 26 noiembrie 2014 privind anumite norme care guvernează acțiunile în despăgubire în temeiul dreptului intern în cazul încălcărilor dispozițiilor legislației în materie de concurență a statelor membre și a Uniunii Europene.