



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 9/25

Luxemburg 3. februára 2025

Uznesenie Všeobecného súdu vo veci T-1126/23 | Asociația Inițiativa pentru Justiție/Komisia

Právny štát: žaloba, ktorú podalo profesijné združenie rumunských prokurátorov proti rozhodnutiu Komisie, ktorým sa zrušuje rozhodnutie o zriadení mechanizmu na zaistenie spolupráce a overovania, sa zamietá ako neprípustná

Týmto uznesením o neprípustnosti Všeobecný súd zaujal stanovisko najmä k novej otázke vzťahu medzi zásadou priameho účinku a podmienkou prípustnosti týkajúcou sa toho, či sa rozhodnutie, ktoré je predmetom žaloby o neplatnosť podanej podľa článku 263 štvrtého odseku ZFEÚ, priamo dotýka fyzickej alebo právnickej osoby.

Prejednávaná vec spadá do kontextu rozsiahlej reformy v oblasti súdnictva a boja proti korupcii v Rumunsku, ktorá je od roku 2007 monitorovaná na úrovni Európskej únie v rámci mechanizmu na zaistenie spolupráce a overovania (MSO). Cieľom tohto mechanizmu, ktorý bol zriadený rozhodnutím 2006/928¹, bolo monitorovať reformy, ktoré Rumunsko uskutočnilo s cieľom splniť referenčné kritériá stanovené v prílohe k tomuto rozhodnutiu (ďalej len „referenčné kritériá“). Tieto kritériá boli stanovené s cieľom ukončiť prístupenie tohto štátu k Únii odstránením nedostatkov, ktoré Európska komisia konštatovala pred prístupením. Komisia po tom, čo usúdila, že Rumunsko uvedené kritériá splnilo, prijala 15. septembra 2023 rozhodnutie 2023/1786² (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), ktorým zrušila rozhodnutie 2006/928, čím teda ukončila MSO.

Asociația Inițiativa pentru Justiție, profesijné združenie rumunských prokurátorov, ktorého cieľom je zabezpečiť dodržiavanie hodnoty právneho štátu v Rumunsku, napadlo toto rozhodnutie o zrušení na Všeobecnom súde Európskej únie, pričom tvrdilo, že zrušenie MSO by sa priamo dotklo jeho členov, keďže v prípade neexistencie tohto mechanizmu by boli viac vystavení protiprávnym disciplinárnym konaniam. Komisia vzniesla námietku neprípustnosti, usudzujúc, že rozhodnutie sa priamo netýkalo žalujúceho združenia ani jeho členov.

Všeobecný súd vo svojom uznesení **zamietol žalobu o neplatnosť ako neprípustnú, keďže žalujúce združenie nemalo aktívnu legitimáciu na podanie žaloby ani vo svojom mene, ani v mene prokurátorov, ktorých záujmy obhajuje.**

V rámci analýzy otázky, či napadnuté rozhodnutie má priame právne účinky na postavenie prokurátorov, ktorí sú členmi žalujúceho združenia, Všeobecný súd na úvod pripomenul, že **pokiaľ toto rozhodnutie zrušilo rozhodnutie 2006/928, treba ho preskúmať vzhľadom na predmet, obsah a právny a skutkový kontext, v ktorom bolo toto posledné uvedené rozhodnutie prijaté.** Z toho vyplýva, že napadnuté rozhodnutie môže mať priame právne účinky na postavenie rumunských prokurátorov len v rozsahu, v akom ich mohlo mať samotné rozhodnutie 2006/928.

To však nie je tento prípad. Z rozhodnutia **2006/928 vyplýva, že jeho účinky sa obmedzili na vzťahy medzi Úniou a Rumunskom**, pričom jednotlivci, vrátane prokurátorov, neboli týmto rozhodnutím priamo ani nepriamo dotknutí. Na rozdiel od toho, čo tvrdí žalobca, teda **uvedené rozhodnutie nepriznalo jeho členom žiadne práva, takže ho**

nemožno považovať za rozhodnutie, ktoré by sa priamo dotýkalo ich právneho postavenia.

Skutočnosť, že Súdny dvor uznal priamy účinok referenčných kritérií,³ nemôže sama osebe znamenať, že z týchto kritérií nevyhnutne vyplývajú zodpovedajúce práva prokurátorov, ktorých sa môžu dovolávať pred vnútroštátnym súdom. Na podporu tejto úvahy Všeobecný súd poznamenal, že priamy účinok referenčných kritérií Súdny dvor chápal nie z hľadiska práv a/alebo povinností, ktoré vznikli vo vzťahu k jednotlivcom,⁴ ale z toho hľadiska, že zásada priameho účinku zahŕňa aj povinnosť vnútroštátnych súdov neuplatniť vnútroštátnu právnu úpravu alebo judikatúru, ktorá je v rozpore s právom Únie.

Všeobecný súd pripomenul, že **priamy účinok referenčných kritérií v každom prípade nemôže znamenať, že jednotlivci môžu napadnúť zrušenie týchto kritérií bez toho, aby preukázali, že toto zrušenie samo osebe vedie k priamemu a individuálnemu zhoršeniu ich právneho postavenia**, pričom takéto preukázanie v prejednávanej veci chýba.

Všeobecný súd dospel k záveru, že žalobca nebol priamo nedotknutý rozhodnutím 2006/928, a teda ani napadnutým rozhodnutím, takže žalobca nemôže byť oprávnený podať žalobu. Vzhľadom na to pripomína, že **bez ohľadu na zrušenie rozhodnutia 2006/928, ktorým sa zriadil MSO, sa prokurátori, proti ktorým sa vedú disciplinárne konania, môžu naďalej dovolávať súdnej ochrany, ktorá im vyplýva z práva Únie podľa článku 19 ZEÚ.**

Všeobecný súd napokon pripomenul, že výklad podmienok prípustnosti žalôb o neplatnosť z hľadiska základného práva na účinnú súdnu ochranu nesmie viesť k odchýleniu sa od podmienok výslovne stanovených v Zmluvách.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) uznesenia sa nachádza na internetovej stránke CURIA.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Zostaňte v spojení!



¹ [Rozhodnutie Komisie 2006/928/ES](#) z 13. decembra 2006, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na zaistenie spolupráce a overovania pokroku v Rumunsku na účely osobitných referenčných kritérií v oblastiach reformy súdnictva a boja proti korupcii.

² [Rozhodnutie Komisie \(EÚ\) 2023/1786](#) z 15. septembra 2023, ktorým sa zrušuje rozhodnutie 2006/928/ES, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na zaistenie spolupráce a overovania pokroku v Rumunsku na účely osobitných referenčných kritérií v oblastiach reformy súdnictva a boja proti korupcii.

³ Rozsudok z 18. mája 2021, Asociația „Forumul Judecătorilor din România” a i., ([C-83/19](#), [C-127/19](#), [C-195/19](#), [C-291/19](#), [C-355/19](#) a [C-397/19](#), bod 249).

⁴ V súlade s judikatúrou vyplývajúcou z rozsudku z 5. februára 1963, van Gend & Loos, [26/62](#).