



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 9/25

Люксембург, 3 февруари 2025 г.

Определение на Общия съд по дело T-1126/23 | Asociația Inițiativa pentru Justiție/Комисия

Правова държава: Общият съд отхвърля като недопустима жалбата на румънско професионално сдружение на прокурори срещу решението на Комисията за отмяна на решението за създаване на механизъм за сътрудничество и проверка

С това определение за недопустимост Общият съд взема отношение по-специално по неразглеждания досега въпрос за връзката между принципа на директния ефект и условието за допустимост, свързано с прякото засягане на физическо или юридическо лице от решение, срещу което е подадена жалба за отмяна на основание член 263, четвърта алинея ДФЕС.

Настоящото дело се вписва в контекста на мащабна реформа в областта на правосъдието и борбата с корупцията в Румъния, която е обект на мониторинг на равнището на Европейския съюз от 2007 г. по силата на механизма за сътрудничество и проверка (МСП). Целта на този механизъм, който е установен с Решение 2006/928¹, е да се проследят предприетите от Румъния реформи в изпълнение на определените в приложението към това решение цели (наричани по-нататък „целите“). Тези цели са определени, за да може да приключи процесът на присъединяване на тази държава към Съюза, като се преодолеят констатираните от Европейската комисия недостатъци от преди присъединяването. Тъй като счита, че Румъния е постигнала посочените цели, на 15 септември 2023 г. Комисията приема Решение 2023/1786² (наричано по-нататък „обжалваното решение“), с което отменя Решение 2006/928 и по този начин слага край на МСП.

Asociația Inițiativa pentru Justiție, румънско професионално сдружение на прокурори, чиято цел е да гарантира зачитането на правовата държава като ценност в Румъния, оспорва това решение за отмяна пред Общия съд на Европейския съюз, като твърди, че премахването на МСП засяга пряко неговите членове, тъй като при липсата на този механизъм те биха били изложени в по-голяма степен на незаконосъобразни дисциплинарни производства. Комисията повдига възражение за недопустимост, тъй като счита, че решението не засяга пряко нито сдружението жалбоподател, нито неговите членове.

В определението си **Общият съд отхвърля жалбата за отмяна като недопустима, тъй като сдружението жалбоподател не е процесуално легитимирано нито от свое име, нито от името на прокурорите, чиито интереси защитава.**

Анализирайки въпроса дали обжалваното решение поражда пряко правни последици в положението на прокурорите, членове на сдружението жалбоподател, Общият съд най-напред отбелязва, че **доколкото това решение отменя Решение 2006/928, то следва да се разгледа с оглед на предмета, съдържанието и правния и фактически контекст, в който е прието последното решение.** От това следва, че обжалваното решение може пряко да породи правни последици в положението на румънските прокурори само доколкото самото Решение 2006/928 може да породи такива последици.

Случаят обаче не е такъв. Всъщност **от Решение 2006/928 е видно, че действието му е ограничено до отношенията между Съюза и Румъния** и че частноправните субекти, включително прокурорите, не са пряко или косвено засегнати от това решение. При това положение, противно на твърдяното от

жалбоподателя, посоченото решение **не предоставя никакво право на неговите членове, поради което не може да се счита, че то поражда пряко последици в правното им положение.**

Обстоятелството, че Съдът е признал директен ефект на целите³, не означава непременно, че тези цели пораждат съответни права за прокурорите, на които те биха могли да се позоват пред националния съд. В подкрепа на това съображение Общият съд отбелязва, че Съдът отчита директния ефект на целите не от гледна точка на правата и/или задълженията, които са възникнали за частноправните субекти⁴, а от гледна точка на това, че принципът на директния ефект включва и задължението на националните юрисдикции да оставят без приложение всяка национална правна уредба или съдебна практика, която противоречи на правото на Съюза.

Общият съд уточнява, че **при всички положения директният ефект на целите не означава, че частноправните субекти могат да оспорват премахването на тези цели, без да докажат, че това премахване само по себе си води до пряко и лично засягане на правното им положение, нещо, което в случая не е доказано.**

Общият съд стига до извода, че Решение 2006/928 не засяга пряко жалбоподателя, от което следва, че обжалваното решение също не го засяга, поради което той не е процесуално легитимиран. Общият съд обаче припомня, че **независимо от отмяната на Решение 2006/928, с което се създава МСП, прокурорите, срещу които са образувани дисциплинарни производства, винаги могат да се позовават на съдебната защита, която черпят от правото на Съюза на основание член 19 ДЕС.**

Накрая Общият съд припомня, че тълкуването на условията за допустимост на жалбите за отмяна в светлината на основното право на ефективна съдебна защита не трябва да води до неприлагане на изрично предвидените в Договорите условия.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна е способ да се изиска отмяна на актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да подават жалби за отмяна до Съда или до Общия съд. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, възникнала с отмяната на акта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Актът на Общия съд може да се обжалва пред Съда само по правни въпроси в срок от два месеца и десет дни, считано от съобщаването му.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на определението се публикува на уебсайта CURIA.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Поддържайте връзка!



¹ [Решение 2006/928/ЕО](#) на Комисията от 13 декември 2006 година за създаване на механизъм за сътрудничество и проверка на напредъка на Румъния в постигането на специфични цели в областите на съдебната реформа и борбата срещу корупцията.

² [Решение \(ЕС\) 2023/1786](#) на Комисията от 15 септември 2023 година за отмяна на Решение 2006/928/ЕО за създаване на механизъм за сътрудничество и проверка на напредъка на Румъния в постигането на специфични цели в областите на съдебната реформа и борбата срещу корупцията.

³ Решение от 18 май 2021 г., Asociația „Forumul Judecătorilor din România” и др., [C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19 и C-397/19](#), т. 249.

⁴ В смисъла на съдебната практика, установена с решение от 5 февруари 1963 г., van Gend & Loos, [26/62](#).