



## LEHDISTÖTIEDOTE nro 11/25

Luxemburgissa 4.2.2025

Unionin tuomioistuimen varapresidentin määräys asiassa C-632/24 P-R | komissio v. Courtois ym.

### **Komission velvollisuutta ilmaista covid-19-rokotteiden ennakkohankintaa varten perustetun neuvotteluryhmän jäsenten henkilöllisyys lykätään, kunnes unionin tuomioistuin on antanut tuomionsa**

Euroopan komissio neuvotteli ja teki vuosina 2020 ja 2021 covid-19-rokotteiden ostosopimuksia. Vuonna 2021 yksityishenkilöt pyysivät komissiolta tutustuttaviksi kyseisiä ostoja koskeneita asiakirjoja mutta saivat kuitenkin vain osan niistä. Rokotevalmistajien kanssa käytyjen neuvottelujen avoimuuden tarpeeseen vedoten he nostivat kanteen unionin yleisessä tuomioistuimessa. Tämä hyväksyi kanteen<sup>1</sup> siltä osin kuin se koski muun muassa sitä, että komissio oli yksityiselämän suojan perusteella kieltäytynyt ilmaisemasta neuvotteluryhmän jäsenten, jotka olivat allekirjoittaneet ilmoitukset eturistiriidan puuttumisesta, henkilöllisyyttä. Hakijoille oli toimitettu anonymisoitu versio näistä ilmoituksista.

Komissio on tehnyt valituksen kyseisen tuomion kumoamiseksi. Koska tällä menettelyllä ei ole lykkävää vaikutusta,<sup>2</sup> komissio on samanaikaisesti hakenut välitoimia saadakseen **unionin yleisen tuomioistuimen tuomion täytäntöönpanon lykättyksi kyseisten tietojen ilmaisemisen osalta.**

Välitoimista päättävänä tuomarina unionin tuomioistuimen varapresidentti **hyväksyy** komission hakemuksen odotettaessa pääasiasta annettavaa unionin tuomioistuimen tuomiota, koska edellytysten, jotka ovat perusteena välitoimien määräämiselle välitoimimenettelyissä, katsotaan täyttyvän. Asiassa nimittäin esiintyy oikeudellisia kysymyksiä, jotka eivät ilmeisesti ole merkityksettömiä. Asiaa on myös pidettävä kiireellisenä, koska neuvotteluryhmän jäsenten henkilöllisyyden ilmaiseminen voi **välitoimimenettelyn soveltamisen kannalta riittävän** todennäköisesti aiheuttaa asianomaisille henkilöille vakavaa ja korjaamatonta vahinkoa. Lisäksi on todettava, että jos komission hakema täytäntöönpanon lykkäys evättäisiin, unionin tuomioistuimelle tehty valitus **menettäisi pitkälti merkityksensä** sen kysymyksen osalta, voiko komissio evätä tutustumisen kyseisiin tietoihin, sillä ne oli jo ilmaistu peruuttamattomasti. Lopuksi tässä asiayhteydessä **intressivertailu** puoltaa komission hakemaa valituksenalaisen tuomion täytäntöönpanon lykkäystä.

Eturistiriidan puuttumista koskeviin ilmoituksiin annettavaa laajempaa tutustumista koskevan velvollisuuden täytäntöönpano määrätään lykättäväksi, kunnes muutoksenhakumenettelyn päättävä **tuomio on julistettu.**

**HUOMAUTUS:** Unionin tuomioistuin antaa lopullisen ratkaisunsa tämän asian asiakysymyksestä myöhemmin. Välitoimimääräys ei vaikuta pääasiassa annettavaan ratkaisuun.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Määräys julkaistaan [kokonaisuudessaan](#) CURIA-sivustolla.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127.

<sup>1</sup> Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.7.2024, Courtois ym. v. komissio, [T-761/21](#) (ks. myös lehdistötiedote [113/24](#)).

<sup>2</sup> SEUT 266 artiklan nojalla komission on toteutettava valituksenalaisen tuomion täytäntöön panemiseksi tarvittavat toimenpiteet. Nyt kyseessä olevassa asiassa komissiolla katsotaan olevan velvollisuus ilmaista hakijoille neuvotteluryhmän jäseninä olevien niiden henkilöiden henkilöllisyys, jotka allekirjoittivat ilmoitukset eturistiriidan puuttumisesta. Siksi se haluaa saada kyseisen tuomion täytäntöönpanon lykättyksi.