



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 11/25

2025 m. vasario 4 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo pirmininko pavaduotojo nutartis byloje C-632/24 P-R | *Komisija / Courtois ir kt.*

Komisijos pareiga atskleisti išankstinio COVID-19 vakcinų pirkimo derybų grupės narių tapatybę laikinai sustabdoma, kol Teisingumo Teismas priims sprendimą

2020 ir 2021 m. Europos Komisija derėjosi dėl COVID-19 vakcinų pirkimo sutarčių ir jas sudarė. 2021 m. privatūs asmenys paprašė Komisijos leisti susipažinti su šiais pirkimais susijusiais dokumentais, tačiau galimybė susipažinti su dokumentais buvo suteikta tik iš dalies. Teigdami, kad derybos su vakcinų gamintojais turi būti skaidrios, jie pareiškė ieškinį Europos Sąjungos Bendrajame Teisme. Šis iš dalies patenkino ieškinį¹, kiek jis, be kita ko, susijęs su privataus gyvenimo apsauga grindžiamu Komisijos atsisakymu atskleisti deklaracijas dėl interesų konflikto nebuvimo pasirašiusių asmenų (jie yra derybų grupės nariai) tapatybę. Pareiškėjams buvo pateikta nuasmeninta šių deklaracijų versija.

Komisija pateikė apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo panaikinimo. Kadangi apeliacinis procesas neturi stabdomojo poveikio², Komisija tuo pačiu metu pateikė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones, kad būtų **sustabdytas Bendrojo Teismo sprendimo vykdymas, kiek tai susiję su šių duomenų atskleidimu**.

Teisingumo Teismo pirmininko pavaduotojas, kaip laikinąsias apsaugos priemones taikantis teisėjas, **patenkino** Komisijos prašymą, kol Teisingumo Teismas priims sprendimą dėl esmės, nes sąlygos, kuriomis grindžiamas laikinųjų apsaugos priemonių taikymas, laikomos įvykdytomis. Iš tiesų byloje keliama klausimai, kurie iš pirmo žvilgsnio nėra nereikšmingi. Skuba taip pat įrodyta, nes derybų grupės narių tapatybės atskleidimas, atrodo, gali padaryti didelę ir nepataisomą žalą atitinkamiems asmenims – tikimybės laipsnis **pakankamas siekiant taikyti laikinąsias apsaugos priemones**. Be to, jei Komisijos prašymas sustabdyti sprendimo vykdymą būtų atmestas, Teisingumo Teismui pateiktas apeliacinis skundas **netektų reikšmės** siekiant atsakyti į klausimą, ar Komisija galėjo atmesti prašymą leisti susipažinti su šiais duomenimis, nes jie jau būtų negrįžtamai atskleisti. Galiausiai šiomis aplinkybėmis **interesų palyginimas** yra palankesnis ginčijamo sprendimo vykdymo sustabdymui, kurio prašo Komisija.

Pareigos suteikti platesnes galimybes susipažinti su interesų konflikto nebuvimo deklaracijomis vykdymas sustabdomas, **kol bus paskelbtas sprendimas**, kuriuo užbaigiamas apeliacinis procesas.

PRIMINIMAS: Teisingumo Teismas galutinį sprendimą šioje byloje priims vėliau. Nutartis dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo nedaro įtakos sprendimui pagrindinėje byloje.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas nutarties [tekstas](#) skelbiamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Likite su mumis!



¹ 2024 m. liepos 17 d. Sprendimas *Courtois ir kt. / Komisija*, [T-761/21](#) (taip pat žr. pranešimą spaudai [113/24](#)).

² Pagal SESV 266 straipsnį Komisija privalo imtis būtinų priemonių sprendimui įvykdyti. Šiuo atveju Komisija privalėtų pareiškėjams atskleisti interesų konflikto nebuvimo deklaracijas pasirašiusių asmenų, kurie yra derybų grupės nariai, tapatybę. Todėl ji prašo sustabdyti Bendrojo Teismo sprendimo vykdymą.