



KOMUNIKAT PRASOWY nr 11/25

Luksemburg, 4 lutego 2025 r.

Postanowienie wiceprezesa Trybunału w sprawie C-632/24 P-R | Komisja/Courtois i in.

Tymczasowo zawieszono obowiązek ujawnienia przez Komisję tożsamości członków zespołu negocjacyjnego w sprawie zakupu z wyprzedzeniem szczepionek przeciwko COVID-19, do czasu wydania przez Trybunał wyroku

W latach 2020 i 2021 Komisja Europejska przeprowadziła negocjacje i zawarła umowy zakupu szczepionek przeciwko Covid-19. W 2021 r. osoby fizyczne zwróciły się do Komisji z wnioskiem o udzielenie dostępu do dokumentów dotyczących tych zakupów, jednakże uzyskali tylko dostęp częściowy. Powołując się na wymóg przejrzystości negocjacji między producentami szczepionek, osoby te wniosły skargę do Sądu Unii Europejskiej. Sąd częściowo uwzględnił ją¹, w szczególności w odniesieniu do, opartej na ochronie prywatności, odmowy ujawnienia przez Komisję tożsamości osób podpisujących oświadczenia o braku konfliktu interesów będących członkami zespołu negocjacyjnego. Wnioskodawcom przekazano zanonimizowane wersje tych oświadczeń.

Komisja wniosła odwołanie zmierzające do uchylenia tego wyroku. Ponieważ postępowanie to nie ma skutku zawieszającego², Komisja równocześnie złożyła wniosek o zastosowanie środków tymczasowych w celu uzyskania **zawieszenia wykonania wyroku Sądu w zakresie ujawnienia tych danych**.

Wiceprezes Trybunału, jako sędzia orzekający w przedmiocie środków tymczasowych, **uwzględnił** wniosek Komisji, do czasu wydania przez Trybunał wyroku co do istoty sprawy, uznawszy, że przesłanki zastosowania środków tymczasowych zostały spełnione. Niniejsza sprawa dotyczy bowiem kwestii prawnych, które nie są *prima facie* pozbawione znaczenia. Wykazano również pilny charakter, ponieważ wydaje się, że ujawnienie tożsamości członków zespołu negocjacyjnego może z **wystarczającym dla celów postępowania w przedmiocie środków tymczasowych** stopniem prawdopodobieństwa spowodować wystąpienie poważnej i nieodwracalnej szkody po stronie osób, których dane dotyczą. Ponadto, gdyby Trybunał odmówił żądanego przez Komisję zawieszenia wykonania zaskarżonego wyroku, odwołanie wniesione do Trybunału zostałoby **zasadniczo pozbawione istoty** w odniesieniu do kwestii, czy Komisja mogła odmówić dostępu do tych danych, ponieważ zostałyby one ujawnione w nieodwracalny sposób. Wreszcie w tym kontekście **wyważenie wchodzących w grę interesów** przemawia za żądanym przez Komisję zawieszeniem wykonania zaskarżonego wyroku.

Wykonanie obowiązku udzielenia szerszego dostępu do oświadczeń o braku konfliktu interesów zostało zawieszone **do czasu ogłoszenia wyroku** kończącego postępowanie odwoławcze.

UWAGA: Trybunał wyda wyrok co do istoty sprawy w terminie późniejszym. Postanowienie w przedmiocie środków tymczasowych nie przesądza kwestii powództwa głównego.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) postanowienia jest publikowany na stronie internetowej CURIA.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Wyrok Sądu z dnia 17 lipca 2024 r., Courtois i in./Komisja, [T-761/21](#) (zob. także komunikat prasowy [113/24](#)).

² Zgodnie z art. 266 TFUE, Komisja jest zobowiązana do podjęcia środków, które zapewnią wykonanie zaskarżonego wyroku. W niniejszym przypadku, instytucja ta byłaby zobowiązana ujawnić wnioskodawcom tożsamość osób, które podpisały oświadczenia o braku konfliktu interesów. Z tego powodu dąży ona do zawieszenia wykonania tego wyroku.