



KOMUNIKAT PRASOWY nr 18/25

Luksemburg, 13 lutego 2025 r.

Opinia rzecznik generalnej w sprawie C-417/23 | Slagelse Almennyttige Boligselskab, Afdeling Schackenborgvænge

Rzecznik generalna Tamara Čápetá: duńskie ustawodawstwo dotyczące mieszkalnictwa publicznego w obszarach podlegających transformacji ustanawia bezpośrednią dyskryminację opartą na kryterium etnicznym

W duńskim ustawodawstwie dotyczącym mieszkalnictwa publicznego wprowadzono rozróżnienie między różnego rodzaju dzielnicami, w których występują zjawiska społeczno-gospodarcze niekorzystne ze względu na stopę bezrobocia, przestępczość, poziom edukacji i dochodów. Dzielnice, na obszarze których, oprócz występowania tej niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej, odsetek imigrantów i ich zstępnych z krajów innych niż zachodnie przekraczał w ciągu ostatnich pięciu lat 50 %, zostały określone jako „obszary podlegające transformacji” (wcześniej zwano je „obszarami silnie zgettoizowanymi”). Duńska ustawa nakłada na będące właścicielami takich obszarów publiczne towarzystwa mieszkaniowe obowiązek sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, w którym określa się, w jaki sposób odsetek mieszkań z zasobów publicznych ma na obszarach podlegających transformacji zostać obniżony do dnia 1 stycznia 2030 r. do 40 %. Przewidziane w tym celu rozwiązania mogą polegać na sprzedaży nieruchomości prywatnym deweloperom, rozbiórkę lub przekształcenie mieszkań rodzinnych w mieszkania dla młodych dorosłych. W takim przypadku należy rozwiązać umowę najmu z poprzednimi najemcami.

Zamieszkali w dwóch obszarach podlegających transformacji – Schackenborgvænge w Slagelse i Mjølnerparken w Kopenhadze – najemcy, którzy znaleźli się w takiej sytuacji, kwestionują przed sądem zgodność z prawem planów zagospodarowania przyjętych na podstawie tego duńskiego ustawodawstwa dotyczącego mieszkalnictwa publicznego.

Sąd apelacyjny regionu wschodniego, Dania, będący sądem odsyłającym, ma wątpliwości co do zgodności tego ustawodawstwa krajowego z dyrektywą w sprawie pochodzenia rasowego lub etnicznego¹.

W przedstawionej dziś opinii rzecznik generalna Tamara Čápetá stwierdziła, że podział imigrantów i ich zstępnych na „zachodnich” i „niezachodnich” opiera się na pochodzeniu etnicznym. Uznała, że choć imigranci „niezachodni” są grupą zróżnicowaną pod względem etnicznym, to tym, co łączy tę grupę, nie jest jednak wspólność czynników składających się na „przynależność etniczną” w ramach tej grupy, lecz raczej postrzeganie jej przez ustawodawcę duńskiego w ten sposób, że grupa ta nie posiada cech drugiej grupy, tj. „osób z krajów zachodnich”.

Rzecznik generalna przypomniała następnie, że dyskryminacja bezpośrednia ma miejsce wówczas, gdy niekorzystne traktowanie jest bezpośrednio oparte na pochodzeniu etnicznym. W związku z tym, nawet jeśli najemców, którym wypowiedziano umowy najmu, nie wyłoniono na podstawie ich „niezachodniego” pochodzenia, są oni jednak bezpośrednio dyskryminowani na podstawie kryterium etnicznego.

Rzecznik generalna wyjaśniła, że pierwszym z powodów, dla których należy uznać, że **mamy tu do czynienia z dyskryminacją bezpośrednią, jest to, iż ustawodawstwo to stawia tych najemców w tymczasowej sytuacji pod względem zapewnienia ich prawa do mieszkania, powodując w ten sposób mniej korzystne traktowanie tych osób w porównaniu z najemcami z innych porównywalnych dzielnic, których większość mieszkańców**

ma „zachodnie” pochodzenie.

Po drugie, **zastosowane w duńskim ustawodawstwie kryterium etniczne stygmatyzuje grupę etniczną**, której strukturalnie niekorzystna sytuacja w zakresie ich zdolności do integracji ze społeczeństwem duńskim została uznana za potwierdzoną, **zmniejszając w ten sposób, raczej niż zwiększając, ich szanse na integrację ze społeczeństwem duńskim.**

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa Rady 2000/43](#) z dnia 29 czerwca 2000 r. wprowadzająca w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne.