



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 18/25

Luxemburg, 13 februarie 2025

Concluziile avocatului general în cauza C-417/23 | Slagelse Almennyttige Boligselskab, Afdeling Schackenborgvænge

Avocata generală Ćapeta: Legislația daneză privind locuințele publice din zonele de transformare constituie o discriminare directă întemeiată pe un criteriu etnic

Legislația daneză privind locuințele publice distinge între mai multe tipuri de cartiere cu situații socioeconomice defavorabile în ceea ce privește rata șomajului, infraționalitatea, educația și veniturile. Zonele în care, pe lângă o situație socioeconomică defavorabilă, proporția imigranților și a descendenților acestora din țări neoccidentale a depășit pragul de 50 % în ultimii cinci ani au fost calificate ulterior drept „zone de transformare” (denumite anterior „ghetouri dificile”). Legea impune asociațiilor de locuințe publice proprietare ale unor astfel de zone să întocmească un plan de dezvoltare în care să se precizeze modul în care proporția locuințelor publice din zonele de transformare trebuie redusă la 40 % cel târziu la 1 ianuarie 2030. Poate fi vorba despre vânzarea de bunuri imobile către dezvoltatori privați, despre demolarea sau transformarea locuințelor de tip familial în locuințe pentru tineri. În astfel de cazuri, contractul de închiriere al foștilor locatari trebuie reziliat.

Locatarii care se aflau într-o asemenea situație în două zone de transformare – domeniul Schackenborgvænge din Slagelse și domeniul Mjølnerparken din Copenhaga – contestă în justiție legalitatea planurilor de dezvoltare adoptate în temeiul legislației daneze privind locuințele publice.

Curtea de Apel a Regiunii de Est din Danemarca are îndoieli cu privire la compatibilitatea legislației daneze cu Directiva privind rasa sau originea etnică¹.

În concluziile sale de astăzi, avocata generală Tamara Ćapeta concluzionează că distincția dintre imigranții „occidentali” și cei „neoccidentali” și descendenții acestora se întemeiază pe originea etnică. Aceasta consideră că, deși „neoccidentali” sunt un grup divers din punct de vedere etnic, ceea ce unește acest grup nu sunt elementele comune care formează „originea etnică” în cadrul grupului, ci mai degrabă percepția legiuitorului danez potrivit căreia acest grup nu are caracteristicile celui alt grup, și anume „occidentali”.

Avocata generală amintește apoi că discriminarea directă are loc atunci când un astfel de tratament defavorabil se bazează direct pe originea etnică. În consecință, chiar dacă locatarii ale căror contracte de închiriere au fost reziliate nu au fost selectați pe baza originii lor neoccidentale, aceștia sunt supuși totuși unei discriminări directe pe baza criteriului etnic.

Avocata generală arată că primul motiv pentru a considera că există discriminare directă este că legislația îi plasează pe acești locatari într-o situație precară în ceea ce privește siguranța dreptului lor la o locuință, determinând astfel un tratament mai puțin favorabil al acestor locatari în raport cu cei din alte cartiere aflați într-o situație comparabilă în care majoritatea populației este de origine „occidentală”.

Pe de altă parte, **criteriul etnic utilizat de legislația daneză stigmatizează grupul etnic** al cărui dezavantaj structural în ceea ce privește capacitatea sa de a se integra în societatea daneză a fost recunoscut, **limitând astfel**

șansele de integrare în această societate, în loc să le sporească.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza în conformitate cu decizia Curții. Această decizie este obligatorie, în același mod, pentru celelalte instanțe naționale care ar fi sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Directiva 2000/43 a Consiliului](#) din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.