



LEHDISTÖTIEDOTE nro 19/25

Luxemburgissa 25.2.2025

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-233/23 | Alphabet ym.

Se, että määräävässä markkina-asemassa oleva yritys kieltäytyy varmistamasta alustansa yhteentoimivuutta toisen yrityksen sovelluksen kanssa, josta tulisi tällä tavoin houkuttelevampi, voi olla määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä

Kieltäytyminen voi olla perusteltavissa sillä, että asianomaisten sovellusten luokalle ei ole olemassa mallia, jos yhteentoimivuuden antaminen vaarantaisi alustan turvallisuuden tai eheyden

Se, että määräävässä markkina-asemassa oleva yritys, joka on kehittänyt digitaalisen alustan, kieltäytyy antamasta käyttöoikeutta kyseiseen alustaan kieltäytymällä varmistamasta sen yhteentoimivuuden kolmannen yrityksen kehittämän sovelluksen kanssa, voi olla määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä, vaikka kyseinen alusta ei ole välttämätön sovelluksen kaupallista hyödyntämistä varten. Tällainen väärinkäyttö voidaan nimittäin todeta, kun alusta on kehitetty tarkoituksena sallia se, että kolmannet yritykset käyttävät sitä, ja kun se voi tehdä sovelluksesta kuluttajien kannalta houkuttelevamman. Kieltäytyminen voi kuitenkin olla perusteltavissa sillä, että asianomaisten sovellusten luokalle ei ole olemassa mallia silloin, kun kolmas yritys esittää käyttöoikeutta koskevan pyyntönsä, jos yhteentoimivuuden antaminen vaarantaisi alustan turvallisuuden tai eheyden tai yhteentoimivuus olisi muista teknisistä syistä mahdotonta varmistaa. Muissa tapauksissa määräävässä markkina-asemassa olevan yrityksen on kehitettävä tällainen malli tämän edellyttämässä kohtuullisessa ajassa ja tarvittaessa asianmukaista taloudellista vastiketta vastaan.

Vuonna 2018 Enel¹ lanseerasi Italiassa JuicePass-sovelluksen, jonka avulla kuljettajat voivat paikallistaa ja varata sähköajoneuvojen latausasemia. Jotta reitti tällaisille asemille olisi helpompi löytää, Enel pyysi Googlea² tekemään sovelluksesta yhteentoimivan Android Auton kanssa. Android Auto on Googlen järjestelmä, jonka avulla älypuhelimilla olevia sovelluksia voidaan käyttää suoraan ajoneuvon tietoviihdejärjestelmän ruudulla. Kolmannet ohjelmistokehittäjät voivat mukauttaa sovelluksensa Android Autoon Googlen toimittamien ohjelmistomallien (templates) (mallit) ansiosta. Google kieltäytyi toteuttamasta tarvittavia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että JuicePass on yhteentoimiva Android Auton kanssa.³ Italian kilpailu- ja markkinaviranomainen (AGCM) määräsi näin ollen Googlelle yli 102 miljoonan euron sakon, koska se katsoi, että menettely merkitsi määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä. Google riitautti kyseisen päätöksen Italian ylimmässä hallintotuomioistuimessa, joka esitti unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyyntöä.

Unionin tuomioistuin katsoo, että **se, että määräävässä markkina-asemassa oleva yritys**, joka on kehittänyt digitaalinen alustan, **kieltäytyy varmistamasta kyseisen alustan yhteentoimivuutta kolmannen yrityksen kehittämän sovelluksen kanssa, voi merkitä määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä**.

Tällainen määräävän markkina-aseman väärinkäyttö ei rajoitu tilanteeseen, jossa alusta on käyttöoikeuden pyytäjän toiminnan harjoittamisen kannalta välttämätön.⁴ Se voi myös olla olemassa, kun – kuten käsiteltävässä asiassa vaikuttaa olevan – **määräävässä markkina-asemassa oleva yritys ei ole kehittänyt**

alustaa yksinomaan oman toimintansa tarpeisiin, vaan tarkoituksena sallia se, että kolmannet yritykset käyttävät sitä, ja kun kyseinen alusta ei ole välttämätön kolmannen yrityksen kehittämän sovelluksen kaupallista hyödyntämistä varten, mutta se voi tehdä sovelluksesta kuluttajien kannalta houkuttelevamman.⁵

Käyttöoikeuden epäämisellä voi olla kilpailunvastaisia vaikutuksia, vaikka sovelluksen kehittänyt kolmas yritys ja sen kilpailijat ovat edelleen toimineet markkinoilla, joille kyseinen sovellus kuuluu, ja vahvistaneet asemaansa kyseisillä markkinoilla, vaikka ne eivät ole hyötäneet yhteentoimivuudesta alustan kanssa. Tämän osalta on arvioitava, saattoiko tämä kieltäytyminen estää kilpailun säilyttämisen tai voimistumisen merkityksellisillä markkinoilla, ja huomioon on otettava kaikki asian kannalta merkitykselliset tosiseikat.

Se, että määräävässä markkina-asemassa oleva yritys **kieltäytyy** varmistamasta sovelluksen yhteentoimivuutta digitaalisen alustan kanssa, **voi olla perusteltavissa** sillä, että asianomaisten sovellusten luokalle ei ole olemassa mallia, jos tämän yhteentoimivuuden myöntäminen tällaisen mallin avulla vaarantaisi alustan eheyden tai sen käytön turvallisuuden tai kun yhteentoimivuus olisi muista teknisistä syistä mahdotonta varmistaa kyseinen malli kehittämällä.

Jos näin ei kuitenkaan ole, määräävässä markkina-asemassa olevan yrityksen on kehitettävä tällainen malli kohtuullisessa ajassa ja tarvittaessa asianmukaista taloudellista vastiketta vastaan. Tässä yhteydessä on otettava huomioon kehittämistä pyytäneen kolmannen yrityksen tarpeet, kehittämisen todelliset kustannukset ja määräävässä markkina-asemassa olevan yrityksen oikeus saada asianmukainen voitto.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Tuomion koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



¹ Täsmällisemmin todettuna Enel X Italia, joka kuuluu Enel-konserniin, joka hallinnoi yli 60:tä prosenttia Italiassa käytössä olevista sähköajoneuvojen latausasemista ja tarjoaa tällaista lataamista koskevia palveluja.

² Google Italy Srl on Google LLC:n italialainen tytäryhtiö, ja Google LLC:n omistaa puolestaan Alphabet Inc. Kolmeen yritykseen viitataan yhdessä nimellä Google.

³ Ensinnäkin Google totesi, että koska erityistä mallia ei ollut, multimedia- ja viestintäsovellukset olivat ainoita Android Auton kanssa yhteentoimivia kolmansien yritysten sovelluksia. Toiseksi Google perusteli kieltäytymisensä turvallisuusnäkökohdilla ja tarpeella kohdentaa uuden mallin suunnitteluun tarvittavat resurssit järkevästi.

⁴ Unionin tuomioistuimen 26.11.1998 antamassa tuomiossa Bonner, [C-7/97](#), vahvistama edellytys (ks. myös lehdistötiedote [nro 72/98](#)).

⁵ Tällaisessa tapauksessa määräävässä markkina-asemassa olevan yrityksen sopimusvapauden tai omaisuudensuojan turvaaminen tai tarve jatkaa sen kannustamista investoimaan laadukkaiden tavaroiden tai palvelujen kehittämiseen eivät nimittäin voi olla perusteena sille, että kieltäytyminen antamasta kolmannelle yritykselle oikeutta käyttää kyseessä olevaa infrastruktuuria luonnehditaan väärinkäytöksi yksinomaan tapauksissa, joissa täytyy "Bronner-edellytys", joka koskee välttämättömyyttä käyttöoikeuden pyytäjän toiminnan harjoittamisen kannalta.