



PRESSITEADE nr 19/25

Luxembourg, 25. veebruar 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-233/23 | Alphabet jt

Turgu valitsevas seisundis ettevõtja keeldumine tagada oma platvormi koostalitlus teise ettevõtja rakendusega, mis muutuks seeläbi atraktiivsemaks, võib olla kuritarvitav

Keeldumist võib põhjendada sellega, et asjaomaste rakenduste kategooria jaoks puudub mall, kui koostalitluse tagamine kahjustaks platvormi ohutust või terviklikkust

Digiplatvormi välja töötanud turgu valitsevas seisundis ettevõtja keeldumine sellele platvormile juurdepääsu võimaldamisest, keeldudes tagamast selle koostalitlust kolmandast isikust ettevõtja arendatud rakendusega, võib kujutada endast turgu valitseva seisundi kuritarvitamist, isegi kui platvorm ei ole rakenduse äriliseks kasutamiseks hädavajalik. Nimelt võib sellise kuritarvituse tuvastada, kui platvorm on välja töötatud selleks, et võimaldada kolmandatel ettevõtjatel seda kasutada, ja kui see võib muuta rakenduse tarbijatele atraktiivsemaks. Keeldumist võib siiski põhjendada asjaoluga, et ajal, mil kolmandast isikust ettevõtja taotleb sellele juurdepääsu, puudub asjaomaste rakenduste kategooria jaoks mall, kui koostalitluse võimaldamine kahjustaks platvormi ohutust või terviklikkust või kui koostalitluse tagamine oleks muudel tehnilistel põhjustel võimatu. Muudel juhtudel peab turgu valitsevas seisundis ettevõtja sellise malli arendama selleks vajaliku mõistliku aja jooksul ja kohase rahalise tasu eest.

2018. aastal lasi Enel¹ Itaalias välja rakenduse JuicePass, mis võimaldab juhtidel oma elektrisõidukite jaoks laadimispunkte otsida ja broneerida. Selleks et hõlbustada navigeerimist laadimispunktidest, palus Enel Google'il² muuta rakendus toimivaks Android Autos – Google'i süsteem, mis võimaldab auto integreeritud kuvari abil pääseda otse juurde rakendustele nutitelefonides. Kolmandast isikust arendajad saavad oma rakendusi Android Autoga kohandada nimelt tänu Google'i pakutavatele *template*'idele (mallid). Google keeldus tegemast JuicePassi Android Autoga³ koostalitluse tagamiseks vajalikku. Itaalia konkurentsi- ja turujärelevalveamet (AGCM) määras seetõttu Google'ile üle 102 miljoni euro suuruse trahvi, leides, et see tegevus kujutas endast turgu valitseva seisundi kuritarvitamist. Google vaidlustas selle otsuse Itaalia kõrgeima halduskohtuna tegutsevas riiginõukogus, kes esitas Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse.

Euroopa Kohus leidis, et digiplatvormi välja töötanud **turgu valitsevas seisundis ettevõtja keeldumine tagada selle platvormi koostalitlus kolmandast isikust ettevõtja arendatud rakendusega võib kujutada endast turgu valitseva seisundi kuritarvitamist.**

Selline turgu valitseva seisundi kuritarvitamine ei piirdu olukorraga, kus platvorm on juurdepääsu taotleja tegevuseks hädavajalik⁴. Kuritarvitus võib esineda ka siis, kui turgu valitsevas seisundis ettevõtja ei ole – nagu näib olevat käesoleval juhul – **platvormi välja töötanud üksnes oma tegevuse tarbeks, vaid selleks, et võimaldada kolmandatel ettevõtjatel seda kasutada, ning kui platvorm ei ole sellise kolmandast isikust ettevõtja arendatud rakenduse äriliseks kasutamiseks hädavajalik, kuid võib muuta rakenduse tarbijatele atraktiivsemaks**⁵.

Juurdepääsu andmisest keeldumine võib avaldada konkurentsivastast mõju isegi siis, kui rakenduse arendanud kolmandast isikust ettevõtja ja tema konkurendid on jätkanud tegutsemist turul, kuhu rakendus kuulub, ning arendanud oma positsiooni sellel turul, ilma et neil oleks platvormiga koostalitlus. Sellega seoses tuleb hinnata, kas keeldumine võis takistada konkurentsi säilimist või arengut asjaomasel turul, võttes arvesse kõiki asjakohaseid faktilisi asjaolusid.

Turgu valitsevas seisundis ettevõtja **keeldumine** tagada rakenduse koostalitlus digiplatvormiga **võib olla põhjendatud** sellega, et asjaomaste rakenduste kategooria jaoks ei ole olemas malli, kui sellise malli abil koostalitluse tagamine kahjustaks platvormi terviklikkust või selle kasutamise ohutust või kui muudel tehnilistel põhjustel oleks selle malli arendamisega võimatu koostalitlust tagada.

Kui see nii ei ole, peab turgu valitsevas seisundis ettevõtja sellise malli arendama mõistliku aja jooksul ja – kui see on asjakohane – kohase rahalise tasu eest. Seejuures tuleb arvesse võtta arendamist taotlenud kolmandast isikust ettevõtja vajadusi, arendamise tegelikku maksumust ja turgu valitsevas seisundis ettevõtja õigust saada kohast tulu.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Kohtuotsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates otsuse kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎(+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎(+32) 2 2964106

Hoiame ühendust!



¹ Täpsemalt Enel X Italia, mis kuulub Eneli kontserni, mis haldab üle 60% elektrisõidukite laadimispunktidest Itaalias ning osutab laadimisega seotud teenuseid.

² Google Italy Srl on Alphabet Inc-le kuuluva Google LLC Itaalia tütarettevõtja. Neid kolme ettevõtja ühine nimetus on Google.

³ Kõigepealt teatas Google, et kuna ei olnud spetsiifilist *template'i*, olid multimeedia- ja sõnumirakendused ainsad Android Autoga koostalitlusvõimelised kolmandast isikust ettevõtjate rakendused. Seejärel põhjendas Google seda keeldumist turvalisuse kaalutlustega ja vajadusega eraldada uue *template'i* loomiseks vajalikke vahendeid mõistlikult.

⁴ Tingimus, mille Euroopa Kohus määratles 26. novembri 1998. aasta kohtuotsuses Bronner, [C-7/97](#) (vt ka pressiteade [nr 72/98](#)).

⁵ Sellisel juhul ei õigusta turgu valitsevas seisundis ettevõtja lepinguvabaduse ja omandiõiguse kaitse ega vajadus säilitada tema kvaliteetsete toodete või teenuste arendamisse investeerimise stiimul seda, et keeldumine võimaldada kolmandast isikust ettevõtjal kasutada kõnealust taristut on kuritarvitus ETLT artikli 102 tähenduses vaid olukordades, kus täidetud on nn Bronneri tingimus, mis puudutab juurdepääsu hädavajalikkust taotleja tegevuseks.