



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 24/25

U Luxembourg 27. veljače 2025.

Mišljenje nezavisne odvjetnice u predmetu C-59/23 P | Austrija/Komisija (Nuklearna elektrana Paks II)

Nezavisna odvjetnica Medina predlaže da se ukine presuda Općeg suda kojom je potvrđena Komisijina odluka o odobrenju potpore Mađarske za dva nova nuklearna reaktora u Paksu

Komisija je trebala ispitati je li izravna dodjela ugovora o izgradnji ruskom poduzeću u skladu s pravom Unije u području javne nabave

Odlukom od 6. ožujka 2017.¹ Europska komisija odobrila je potporu za ulaganje koju je Mađarska planirala odobriti državnom poduzeću MVM Paks II² za izgradnju dvaju novih nuklearnih reaktora na lokaciji nuklearne elektrane Paks, južno od Budimpešte. Ti su novi reaktori postupno trebali zamijeniti četiri postojeća reaktora. MVM Paks II trebao je besplatno postati vlasnik i operator dvaju novih reaktora. Njihovu je izgradnju u cijelosti trebala financirati mađarska država.

Izgradnja novih reaktora povjerena je ruskom društvu Nizhny Novgorod Engineering³ putem izravne dodjele, u skladu sa sporazumom o suradnji u području mirnodopske uporabe nuklearne energije koji su sklopile Rusija i Mađarska. U tom istom sporazumu Rusija se obvezala da će Mađarskoj odobriti državni zajam za financiranje novih reaktora⁴.

Austrija⁵ je pred Općim sudom Europske unije osporavala Komisijinu odluku o odobrenju⁶. Presudom od 30. studenoga 2022.⁷ Opći je sud odbio tužbu. Austrija⁸ je nakon toga Sudu podnijela žalbu protiv presude Općeg suda.

U današnjem mišljenju nezavisna odvjetnica Laila Medina predlaže da Sud prihvati žalbu i ukine presudu Općeg suda.

Prema mišljenju nezavisne odvjetnice, Austrija je u pravu kad tvrdi da je Komisija prilikom ocjene sporne potpore trebala ispitati je li izravna dodjela ugovora o izgradnji novih reaktora društvu Nizhny Novgorod Engineering u skladu s odredbama Unije u području javne nabave.

Naime, ta je dodjela predstavljala aspekt potpore koji je s njome neodvojivo povezan⁹. Prema mišljenju nezavisne odvjetnice, takva neodvojiva povezanost postoji kad je riječ o elementima ili uvjetima koji su nužni za ostvarivanje cilja potpore ili za njezino funkcioniranje, bez kojih se planiranom državnom intervencijom ne mogu ostvariti željeni ciljevi. U takvom slučaju Komisija je prilikom ocjenjivanja spojivosti državne potpore s unutarnjim tržištem dužna uzeti u obzir moguću povredu odredbi prava Unije koje se ne odnose na potpore.

Nezavisna odvjetnica Medina smatra da Komisija može ispuniti svoju obvezu provođenja takvog ispitivanja upućivanjem na postupak zbog povrede obveze, koji je ona pokrenula protiv dotične države članice i koji je okončala kad je utvrdila da ne postoji povreda mjerodavnih odredbi, odnosno u konkretnom slučaju odredbi o javnoj nabavi. Upravo je to Komisija podredno i učinila u pobijanoj odluci. Međutim, budući da se Komisija ograničila samo na upućivanje, pri čemu u pobijanoj odluci nije navela koji su je argumenti naveli na zaključak o nepostojanju povrede, ta odluka u tom pogledu nije bila u dovoljnoj mjeri obrazložena.

Osim toga, nezavisna odvjetnica smatra da Opći sud nije u dovoljnoj mjeri provjerio Komisijinu ocjenu proporcionalnosti potpore te da pobijana presuda u tom pogledu sadržava nedovoljno obrazloženje.

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisne odvjetnice. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Protiv presude ili rješenja Općeg suda Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba u načelu nema suspenzivan učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako stanje postupka to dopušta, Sud može sam konačno odlučiti o sporu. U suprotnom slučaju, predmet vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom koju je Sud donio u okviru žalbenog postupka.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Komisije \(EU\) 2017/2112](#) od 6. ožujka 2017. o mjeri/programu potpore/državnoj potpori SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N) koju Mađarska planira provesti za potporu izgradnji dva nova nuklearna reaktora u nuklearnoj elektrani Paks II (u daljnjem tekstu: pobijana odluka).

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁴ Rusija se obvezala osigurati obnovljivu kreditnu liniju od 10 milijardi eura. Mađarska će iz svojeg proračuna osigurati dodatni iznos od 2,5 milijardi eura.

⁵ Koju je podržao Luksemburg.

⁶ Komisiju su podržale Mađarska, Češka Republika, Francuska, Poljska, Slovačka i Ujedinjena Kraljevina.

⁷ Presuda Općeg suda od 30. studenoga 2022., Austrija/Komisija, [T-101/18](#) (vidjeti također [PM br. 192/22](#)).

⁸ Također uz podršku Luksemburga. S druge strane, Komisiju su podržale Mađarska, Češka Republika, Francuska i Poljska.

⁹ Izbor društva Nizhny Novgorod Engineering kao poduzetnika koji će biti odgovoran za izgradnju novih reaktora bio je sastavni dio međuvladina sporazuma, a zajam koji je Rusija dala Mađarskoj bio je vezan uz taj izbor.