



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 24/25

Λουξεμβούργο, 27 Φεβρουαρίου 2025

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέα στην υπόθεση C-59/23 P | Αυστρία κατά Επιτροπής (Πυρηνικός σταθμός ηλεκτροπαραγωγής Paks II)

Η γενική εισαγγελέας L. Medina προτείνει να αναιρεθεί η απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου που επικυρώνει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η ενίσχυση της Ουγγαρίας για δύο νέους πυρηνικούς αντιδραστήρες στον Paks

Η Επιτροπή όφειλε να εξετάσει αν η απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής σε ρωσική εταιρία είναι συμβατή με το δίκαιο της Ένωσης περί δημοσίων συμβάσεων

Με απόφαση της 6ης Μαρτίου 2017 ¹, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε την επενδυτική ενίσχυση την οποία προτίθετο να χορηγήσει η Ουγγαρία στην κρατική επιχείρηση MVM Paks II ² για την ανάπτυξη δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στις εγκαταστάσεις του πυρηνικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής Paks, νοτίως της Βουδαπέστης. Οι νέοι αυτοί αντιδραστήρες επρόκειτο να αντικαταστήσουν σταδιακά τους τέσσερις υφιστάμενους αντιδραστήρες. Στην MVM Paks II θα παραχωρούνταν, δωρεάν, η κυριότητα και η εκμετάλλευση των δύο νέων αντιδραστήρων. Η κατασκευή τους επρόκειτο να χρηματοδοτηθεί εξ ολοκλήρου από το ουγγρικό Δημόσιο.

Η κατασκευή των νέων αντιδραστήρων ανατέθηκε απευθείας στη ρωσική εταιρία Nizhny Novgorod Engineering ³, βάσει συμφωνίας μεταξύ Ρωσίας και Ουγγαρίας περί συνεργασίας για την ειρηνική χρήση της πυρηνικής ενέργειας. Στην ίδια συμφωνία, η Ρωσία δεσμεύτηκε να χορηγήσει στην Ουγγαρία κρατικό δάνειο για τη χρηματοδότηση των νέων αντιδραστήρων ⁴.

Η Αυστρία ⁵ προσέβαλε την απόφαση έγκρισης της Επιτροπής ⁶ ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με απόφαση της 30ής Νοεμβρίου 2022 ⁷, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή. Κατόπιν αυτού, η Αυστρία ⁸ άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου ενώπιον του Δικαστηρίου.

Με τις σημερινές προτάσεις της, η γενική εισαγγελέας Laila Medina προτείνει στο Δικαστήριο να δεχθεί την αίτηση αναιρέσεως και να αναιρέσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου.

Κατά τη γενική εισαγγελέα, ορθώς η Αυστρία υποστηρίζει ότι η Επιτροπή όφειλε να εξετάσει, στο πλαίσιο της εκτίμησης της επίμαχης ενίσχυσης, το ζήτημα αν η απευθείας ανάθεση στη Nizhny Novgorod Engineering της σύμβασης κατασκευής νέων αντιδραστήρων είναι συμβατή με τις διατάξεις της Ένωσης περί δημοσίων συμβάσεων.

Συγκεκριμένα, η ανάθεση αυτή συνιστούσε όρο της ενίσχυσης ο οποίος συνδεόταν άρρηκτα με αυτήν ⁹. Κατά τη γενική εισαγγελέα, άρρηκτος σύνδεσμος υφίσταται όσον αφορά τα στοιχεία ή τις προϋποθέσεις που είναι αναγκαίες για την πραγματοποίηση του αντικειμένου της ενίσχυσης ή για τη λειτουργία του, χωρίς τις οποίες η σχεδιαζόμενη κρατική παρέμβαση δεν μπορεί να επιτύχει τους σκοπούς που επιδιώκει. Σε μια τέτοια περίπτωση, η Επιτροπή οφείλει να λαμβάνει υπόψη, κατά την εκτίμηση της συμβατότητας μιας κρατικής ενίσχυσης με την εσωτερική αγορά, την ενδεχόμενη παράβαση διατάξεων του δικαίου της Ένωσης πέραν εκείνων που αφορούν τις

ενισχύσεις.

Κατά τη γενική εισαγγελία Medina, η Επιτροπή μπορεί να εκπληρώσει την υποχρέωσή της να προβεί στην εξέταση αυτή παραπέμποντας σε διαδικασία λόγω παραβάσεως την οποία είχε κινήσει κατά του οικείου κράτους μέλους και την οποία είχε περατώσει αφού διαπίστωσε ότι δεν συντρέχει παράβαση των σχετικών διατάξεων, εν προκειμένω των διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων. Αυτό έπραξε, στο πλαίσιο της επικουρικής συλλογιστικής της, η Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφαση. Ωστόσο, δεδομένου ότι η Επιτροπή περιορίστηκε σε μια απλή παραπομπή χωρίς να αναφέρει, στην προσβαλλόμενη απόφαση, τις σκέψεις που την οδήγησαν στο συμπέρασμα ότι δεν υφίστατο παράβαση, η απόφαση αυτή δεν ήταν επαρκώς αιτιολογημένη ως προς το συγκεκριμένο σημείο.

Η γενική εισαγγελέας εκτιμά, εξάλλου, ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν έλεγξε επαρκώς την εκ μέρους της Επιτροπής εκτίμηση της αναλογικότητας της ενίσχυσης και ότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ενέχει ελλειπή, ως προς το σημείο αυτό, αιτιολογία.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί μεταγενέστερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν η αναίρεση κριθεί παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε κατ' αναίρεση το Δικαστήριο.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ Απόφαση (ΕΕ) 2017/2112 της Επιτροπής, της 6ης Μαρτίου 2017, σχετικά με το μέτρο/καθεστώς ενισχύσεων / κρατική ενίσχυση SA.38454 — 2015/C (πρώην 2015/N) που προτίθεται να χορηγήσει η Ουγγαρία για τη στήριξη της ανάπτυξης δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στον πυρηνικό σταθμό ηλεκτροπαραγωγής Paks II (στο εξής: προσβαλλόμενη απόφαση).

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁴ Η Ρωσία δεσμεύτηκε να διαθέσει ανανεούμενη πιστωτική διευκόλυνση ύψους 10 δισεκατομμυρίων ευρώ. Η Ουγγαρία θα διαθέσει συμπληρωματικό ποσό ύψους έως 2,5 δισεκατομμυρίων ευρώ από τον προϋπολογισμό της.

⁵ Υποστηριζόμενη από το Λουξεμβούργο.

⁶ Υπέρ της Επιτροπής παρενέβησαν η Ουγγαρία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Γαλλία, η Πολωνία, η Σλοβακία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

⁷ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 30ής Νοεμβρίου 2022, Αυστρία κατά Επιτροπής [T-101/18](#) (βλ. επίσης [Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 192/22](#)).

⁸ Υποστηριζόμενη εκ νέου από το Λουξεμβούργο. Υπέρ της Επιτροπής, αντιθέτως, παρενέβησαν η Ουγγαρία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Γαλλία και η Πολωνία.

⁹ Η επιλογή της Nizhny Novgorod Engineering ως εταιρείας υπεύθυνης για την κατασκευή των νέων αντιδραστήρων αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακυβερνητικής συμφωνίας και το δάνειο που χορήγησε η Ρωσία στην Ουγγαρία συνδεόταν με τη συγκεκριμένη επιλογή.