



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 24/25

V Lucemburku dne 27. února 2025

Stanovisko generální advokátky ve věci C-59/23 P | Rakousko v. Komise (Jaderná elektrárna Paks II)

Generální advokátka Medina navrhuje zrušit rozsudek Tribunálu, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Komise o schválení podpory poskytnuté Maďarskem pro dva nové jaderné reaktory v jaderné elektrárně Paks

Komise měla zkoumat, zda je přímé zadání zakázky na výstavbu ruskému podniku slučitelné s unijním právem v oblasti zadávání veřejných zakázek

Evropská komise schválila rozhodnutím ze dne 6. března 2017¹ investiční podporu, kterou Maďarsko zamýšlí poskytnout státnímu podniku MVM Paks II² na rozvoj dvou nových jaderných reaktorů v jaderné elektrárně Paks, která se nachází jižně od Budapešti. Tyto nové reaktory měly postupně nahradit čtyři stávající reaktory. MVM Paks II se měla stát bezplatně vlastníkem a provozovatelem obou nových reaktorů. Jejich výstavba měla být zcela financována maďarským státem.

Výstavba nových reaktorů byla na základě přímého zadání zakázky svěřena ruské společnosti Nižny Novgorod Engineering³ v souladu s dohodou uzavřenou mezi Ruskem a Maďarskem o spolupráci v oblasti mírového využívání jaderné energie. V této dohodě se Rusko zavázalo poskytnout Maďarsku státní půjčku na financování nových reaktorů⁴.

Rakousko⁵ napadlo rozhodnutí Komise o schválení podpory⁶ u Tribunálu Evropské unie. Rozsudkem ze dne 30. listopadu 2022⁷ Tribunál žalobu zamítl. Rakousko⁸ poté podalo proti rozsudku Tribunálu kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru.

Generální advokátka Laila Medina ve stanovisku z dnešního dne navrhuje, aby Soudní dvůr kasačnímu opravnému prostředku vyhověl a rozsudek Tribunálu zrušil.

Podle názoru generální advokátky Rakousko správně tvrdí, že Komise měla v rámci posuzování sporné podpory zkoumat otázku, zda je přímé zadání zakázky na výstavbu nových reaktorů společnosti Nižny Novgorod Engineering slučitelné s unijními předpisy v oblasti veřejných zakázek.

Toto zadání zakázky totiž představovalo podmínku podpory, která je s ní neoddělitelně spojena⁹. Podle generální advokátky existuje taková neoddělitelná souvislost v případě prvků nebo podmínek, které jsou nezbytné pro uskutečnění předmětu podpory nebo její fungování, bez nichž plánovaný státní zásah nemůže dosáhnout cílů, které sleduje. V takovém případě je Komise povinna při posuzování slučitelnosti státní podpory s vnitřním trhem zohlednit případné porušení jiných ustanovení práva Unie, než jsou pravidla o podporách.

Komise může podle generální advokátky Medina splnit svou povinnost provést takové posouzení odkazem na řízení o nesplnění povinnosti, které zahájila proti dotčenému členskému státu a které bylo ukončeno po konstatování, že nedošlo k porušení relevantních ustanovení, jimiž jsou v projednávané věci pravidla o zadávání zakázek. Komise to podpůrně učinila ve sporném rozhodnutí. Omezila se však na pouhý odkaz, aniž ve sporném rozhodnutí uvedla úvahy, které ji vedly k závěru, že k takovému porušení nedošlo, takže toto rozhodnutí nebylo v tomto ohledu

dostatečně odůvodněno.

Generální advokátka má také za to, že Tribunál dostatečně nepřezkoumal posouzení přiměřenosti podpory provedené Komisí a napadený rozsudek je z tohoto hlediska stížen vadou spočívající v nedostatečném odůvodnění.

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li kasační opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje, může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět k rozhodnutí Tribunálu, který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci kasačního opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Rozhodnutí Komise \(EU\) 2017/2112](#) ze dne 6. března 2017 o opatření/režimu podpory/státní podpoře SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N), kterou Maďarsko zamýšlí poskytnout na podporu rozvoje dvou nových jaderných reaktorů v jaderné elektrárně Paks II (dále jen „sporné rozhodnutí“).

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Nižny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁴ Rusko se zavázalo poskytnout revolvingový úvěr ve výši 10 miliard eur. Maďarsko poskytne dodatečnou částku 2,5 miliardy eur z vlastního rozpočtu.

⁵ Podporované Lucemburskem.

⁶ Na podporu Komise vstoupili do řízení Maďarsko, Česká republika, Francie, Polsko, Slovensko a Spojené království Velké Británie a Severního Irska.

⁷ Rozsudek Tribunálu ze dne 30. listopadu 2022, Rakousko v. Komise, [T-101/18](#) (viz také [TZ č. 192/22](#)).

⁸ Stále podporované Lucemburskem. Komise je naopak podporována Maďarskem, Českou republikou, Francií a Polskem.

⁹ Výběr společnosti Nižny Novgorod Engineering jakožto podniku odpovědného za výstavbu nových reaktorů byl nedílnou součástí mezivládní dohody a půjčka poskytnutá Maďarsku Ruskem byla s tímto výběrem spojena.