



## 24/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. február 27.

A főtanácsnok indítványa a C-59/23. P. sz. ügyben | Ausztria kontra Bizottság (Paks II atomerőmű)

### **Medina főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék azon ítéletét, amely helybenhagyta a Magyarország által Pakson két új atomreaktor vonatkozásában nyújtott támogatást jóváhagyó bizottsági határozatot**

*A Bizottságnak meg kellett volna vizsgálnia, hogy az építési szerződés valamely orosz vállalkozásnak történő közvetlen odaítélése összeegyeztethető-e az uniós közbeszerzési joggal*

Az Európai Bizottság a 2017. március 6-i határozatában<sup>1</sup> jóváhagyta azt a beruházási támogatást, amelyet Magyarország a Budapesttől délre található Paksi Atomerőmű telephelyén két új atomreaktor fejlesztése céljából kívánt nyújtani az MVM Paks II<sup>2</sup> állami tulajdonban lévő vállalkozásnak. Ezen új reaktoroknak fokozatosan fel kellett váltaniuk a négy meglévő reaktort. Úgy tervezték, hogy a MVM Paks II térítésmentesen a két új reaktor tulajdonosa és üzemeltetője lesz. A reaktorok megépítését teljes egészében a Magyar Államnak kellett finanszíroznia.

Az új reaktorok megépítésével közvetlen odaítélés útján a Nizhny Novgorod Engineering orosz vállalkozást<sup>3</sup> bízták meg, összhangban a nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló, Oroszország és Magyarország között létrejött egyezményvel. Ugyanezen egyezményben Oroszország kötelezettséget vállalt arra, hogy az új reaktorok finanszírozása céljából állami kölcsönt nyújt Magyarországnak.<sup>4</sup>

Ausztria<sup>5</sup> az Európai Unió Törvényszéke előtt megtámadta a Bizottság<sup>6</sup> jóváhagyó határozatát. A Törvényszék a 2022. november 30-i ítéletében<sup>7</sup> elutasította a keresetet. Ausztria<sup>8</sup> ezt követően fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz a Törvényszék ítélete ellen.

A mai napon ismertetett indítványában Laila Medina főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság adjon helyt a fellebbezésnek, és helyezze hatályon kívül a Törvényszék ítéletét.

**A főtanácsnok szerint Ausztria helyesen állítja, hogy a Bizottságnak a vitatott támogatás értékelése keretében meg kellett volna vizsgálnia azt a kérdést, hogy az új reaktorok megépítésére irányuló szerződésnek a Nizhny Novgorod Engineering részére történő közvetlen odaítélése összeegyeztethető-e az uniós közbeszerzési szabályokkal.**

Ezen odaítélés ugyanis a támogatás olyan részletszabályának minősült, amely a támogatással elválaszthatatlanul összefüggött.<sup>9</sup> A főtanácsnok szerint ilyen elválaszthatatlan összefüggés áll fenn a támogatás tárgyának megvalósításához vagy a támogatás működéséhez szükséges azon körülmények vagy feltételek tekintetében, amelyek nélkül a tervezett állami beavatkozás nem érheti el az általa követett célokat. Ilyen esetben a Bizottság valamely állami támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének értékelése során köteles figyelembe venni az uniós jog támogatási szabályokon kívüli rendelkezéseinek esetleges megsértését.

Medina főtanácsnok szerint a Bizottság az ilyen vizsgálat lefolytatására vonatkozó kötelezettségének eleget tehet azáltal, hogy utal egy kötelezettségszegés megállapítása iránti olyan eljárásra, amelyet az érintett tagállammal

szemben indított, és amelyet le is zárt, miután megállapította, hogy nem került sor a releváns rendelkezések – a jelen esetben a közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések – megsértésére. Ez az, amit a Bizottság a vitatott határozatban másodlagosan tett. Mindazonáltal, mivel a Bizottság csupán egy egyszerű utalásra szorítkozott, anélkül hogy a vitatott határozatban kifejtette volna azokat a megfontolásokat, amelyek alapján arra a következtetésre jutott, hogy nem áll fenn jogsértés, e határozat e tekintetben nem volt kellőképpen megindokolva.

A főtanácsnok egyébiránt úgy véli, hogy a Törvényszék nem vizsgálta meg kellőképpen a támogatás arányosságának a Bizottság általi értékelését, a megtámadott ítéletnek pedig e tekintetben hiányos az indokolása.

**EMLÉKEZTETŐ:** A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

## Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A Magyarország által a Paks II. atomerőműben két új atomreaktor fejlesztésének támogatása céljából megvalósítani tervezett SA.38454 – 2015/C (korábbi 2015/N) számú intézkedésről/támogatási programról/állami támogatásról szóló, 2017. március 6-i [\(EU\) 2017/2112 bizottsági határozat](#) (a továbbiakban: vitatott határozat).

<sup>2</sup> MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

<sup>3</sup> Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

<sup>4</sup> Oroszország kötelezettséget vállalt arra, hogy 10 milliárd euró összegű rüfirozó hitelkeretet biztosít. Magyarország további 2,5 milliárd eurót fog biztosítani saját költségvetéséből.

<sup>5</sup> Luxemburg támogatásával.

<sup>6</sup> A Bizottságot Magyarország, a Cseh Köztársaság, Franciaország, Lengyelország, Szlovákia és az Egyesült Királyság támogatta.

<sup>7</sup> A Törvényszék 2022. november 30-i Ausztria kontra Bizottság ítélete, [T-101/18](#) (lásd a [192/22. sz. sajtóközleményt](#) is).

<sup>8</sup> Továbbra is Luxemburg támogatásával. A Bizottságot ezzel szemben Magyarország, a Cseh Köztársaság, Franciaország és Lengyelország támogatja.

<sup>9</sup> A Nizhny Novgorod Engineering új reaktorok megépítéséért felelős vállalkozásként történő kiválasztása a kormányközi egyezmény szerves részét képezte, az Oroszország által Magyarországnak nyújtott kölcsön pedig e kiválasztáshoz kapcsolódott.