



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 24/25

Luksemburg, 27 lutego 2025 r.

Opinia rzecznik generalnej w sprawie C-59/23 P | Austria/Komisja (Elektrownia jądrowa Paks II)

### **Rzecznik generalna Laila Medina proponuje uchylić wyrok Sądu, który utrzymał w mocy decyzję Komisji zatwierdzającą pomoc Węgier na dwa nowe reaktory jądrowe w Paks**

*Komisja powinna była zbadać, czy bezpośrednie udzielenie zamówienia budowlanego rosyjskiemu przedsiębiorstwu jest zgodne z prawem Unii w dziedzinie zamówień publicznych*

Decyzją z dnia 6 marca 2017 r.<sup>1</sup> Komisja Europejska zatwierdziła pomoc inwestycyjną, którą Węgry zamierzają przyznać przedsiębiorstwu państwowemu MVM Paks II<sup>2</sup> na rozwój dwóch nowych reaktorów jądrowych na terenie elektrowni jądrowej Paks na południe od Budapesztu. Te nowe reaktory mają stopniowo zastąpić cztery istniejące. MVM Paks II ma stać się nieodpłatnie właścicielem i operatorem dwóch nowych reaktorów. Ich budowa ma być w całości finansowana przez państwo węgierskie.

Budowa nowych reaktorów została powierzona, w drodze bezpośredniego zamówienia, rosyjskiemu przedsiębiorstwu Nizhny Novgorod Engineering<sup>3</sup>, zgodnie z umową między Rosją a Węgrami w sprawie współpracy w zakresie pokojowego wykorzystania energii jądrowej. W tej samej umowie Rosja zobowiązała się udzielić Węgrom pożyczki państwowej na finansowanie nowych reaktorów<sup>4</sup>.

Austria<sup>5</sup> zaskarżyła zatwierdzającą decyzję Komisji<sup>6</sup> do Sądu Unii Europejskiej. Wyrokiem z dnia 30 listopada 2022 r.<sup>7</sup> Sąd oddalił skargę. Austria<sup>8</sup> wniosła wówczas do Trybunału Sprawiedliwości odwołanie od wyroku Sądu.

W dzisiejszej opinii rzecznik generalna Laila Medina proponuje, aby Trybunał uwzględnił odwołanie i uchylił wyrok Sądu.

**Zdaniem rzecznik generalnej Austria słusznie podnosi, że Komisja powinna była zbadać w ramach oceny spornej pomocy, czy bezpośrednie udzielenie spółce Nizhny Novgorod Engineering zamówienia na budowę nowych reaktorów jest zgodne z przepisami prawa Unii w dziedzinie zamówień publicznych.**

Udzielenie zamówienia stanowiło bowiem aspekt pomocy, który według Austrii wykazuje nierozzerwalny związek z tą pomocą<sup>9</sup>. Zdaniem rzecznik generalnej taki nierozzerwalny związek istnieje w odniesieniu do elementów lub warunków koniecznych dla osiągnięcia przedmiotu pomocy lub jego funkcjonowania, bez których planowana interwencja państwa nie może osiągnąć swoich celów. W takim przypadku Komisja jest zobowiązana uwzględnić, przy dokonywaniu oceny zgodności pomocy państwa z rynkiem wewnętrznym, ewentualne naruszenie przepisów prawa Unii innych niż przepisy w dziedzinie pomocy.

Komisja może, według rzecznik generalnej Laili Mediny, wywiązać się z ciążącego na niej obowiązku przeprowadzenia takiego badania, odsyłając do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, które wszczęła przeciwko danemu państwu i które zakończyła po stwierdzeniu, że nie doszło do naruszenia właściwych przepisów, w tym przypadku przepisów dotyczących zamówień publicznych. Komisja zrobiła to, tytułem subsydiarnym, w zaskarżonej decyzji. Jednakże ze względu na to, że Komisja ograniczyła się do zwykłego

odesłania, nie wskazując w zaskarżonej decyzji względów, które skłoniły ją do stwierdzenia braku naruszenia, decyzja ta nie była w tej kwestii wystarczająco uzasadniona.

Rzecznik generalna uważa ponadto, że Sąd nie skontrolował w wystarczającym stopniu dokonanej przez Komisję oceny proporcjonalności pomocy i że zaskarżony wyrok jest w tej kwestii dotknięty brakiem uzasadnienia.

**UWAGA:** Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

**UWAGA:** Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> [Decyzja Komisji \(UE\) 2017/2112](#) z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie środka pomocy/programu pomocy/pomocy państwa SA.38454–2015/C (ex 2015/N), który Węgry planują wprowadzić w życie w celu wsparcia utworzenia dwóch nowych reaktorów jądrowych w elektrowni jądrowej Paks II (zwana dalej „zaskarżona decyzją”).

<sup>2</sup> MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

<sup>3</sup> Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

<sup>4</sup> Rosja zobowiązała się do zapewnienia kredytu odnawialnego w wysokości 10 mld EUR. Węgry zapewnią dodatkową kwotę w wysokości 2,5 mld EUR ze swojego budżetu.

<sup>5</sup> Popierana przez Luksemburg.

<sup>6</sup> Komisja została poparta przez Węgry, Republikę Czeską, Francję, Polskę, Słowację i Zjednoczone Królestwo.

<sup>7</sup> Wyrok Sądu z dnia 30 listopada 2022 r., Austria/Komisja, [T-101/18](#) (zob. też komunikat prasowy [nr 192/22](#)).

<sup>8</sup> W dalszym ciągu popierana przez Luksemburg. Komisja jest natomiast popierana przez Węgry, Republikę Czeską, Francję i Polskę.

<sup>9</sup> Wybór spółki Nizhny Novgorod Engineering jako przedsiębiorstwa odpowiedzialnego za wybudowanie nowych reaktorów stanowił integralną część umowy międzyrządowej, a pożyczka udzielona Węgom przez Federację Rosyjską była związana z tym wyborem.