



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 24/25

Luxembourg, 27. februar 2025

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevi C-59/23 P | Avstrija/Komisija (Jedrska elektrarna Paks II)

Generalna pravobranilka L. Medina predlaga razveljavitev sodbe Splošnega sodišča, s katero je bil potrjen sklep Komisije o odobritvi pomoči Madžarske za dva nova jedrska reaktorja v Paksu

Komisija bi morala preučiti, ali je neposredna oddaja naročila gradnje ruskemu podjetju združljiva s pravom Unije na področju javnih naročil

Evropska komisija je s sklepom z dne 6. marca 2017¹ odobrila pomoč za naložbe, ki jo je Madžarska nameravala dodeliti podjetju v državni lasti MVM Paks II² za razvoj dveh novih jedrskih reaktorjev na lokaciji jedrske elektrarne Paks južno od Budimpešte. Ta nova reaktorja naj bi postopoma nadomestila štiri obstoječe reaktorje. Družba MVM Paks II naj bi brezplačno postala lastnica in upravljavka dveh novih reaktorjev. Njihovo gradnjo naj bi v celoti financirala madžarska država.

Gradnja novih reaktorjev je bila z neposredno dodelitvijo zaupana ruski družbi Nizhny Novgorod Engineering³ v skladu s sporazumom med Rusijo in Madžarsko o sodelovanju pri uporabi jedrske energije za miroljubne namene. Rusija se je v tem sporazumu zavezala, da bo Madžarski odobrila državno posojilo za financiranje novih reaktorjev.⁴

Avstrija⁵ je odločitev Komisije⁶ o odobritvi izpodbijala pred Splošnim sodiščem Evropske unije. Splošno sodišče je s sodbo z dne 30. novembra 2022⁷ tožbo zavrnilo. Avstrija⁸ je nato pri Sodišču zoper sodbo Splošnega sodišča vložila pritožbo.

Generalna pravobranilka Laila Medina v sklepnih predlogih z današnjega dne Sodišču predlaga, naj pritožbi ugotovi in sodbo Splošnega sodišča razveljavi.

Po mnenju generalne pravobranilke Avstrija utemeljeno trdi, da bi morala Komisija v okviru presoje sporne pomoči preveriti, ali je neposredna oddaja naročila gradnje novih reaktorjev družbi Nizhny Novgorod Engineering združljiva z določbami Unije o javnem naročanju.

Pri tej oddaji je namreč šlo za vidik pomoči, ki je bil z njo neločljivo povezan.⁹ Po mnenju generalne pravobranilke taka neločljiva povezava obstaja v zvezi z elementi ali pogoji, ki so potrebni za uresničitev predmeta pomoči ali za njeno delovanje in brez katerih z nameravanim državnim posegom ni mogoče uresničiti ciljev, ki jim ta poseg sledi. V takem primeru mora Komisija pri presoji združljivosti državne pomoči z notranjim trgov upoštevati morebitno kršitev določb prava Unije, ki niso določbe s področja pomoči.

Po mnenju generalne pravobranilke L. Medina lahko Komisija svojo obveznost izvedbe take preučitve izpolni z napotitvijo na postopek zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je začela proti zadevni državi članici in ki ga je končala po tem, ko je ugotovila, da kršitev upoštevanih določb, v obravnavanem primeru določb o javnih naročilih, ni podana. To je Komisija podredno storila v izpodbijanem sklepu. Ker pa se je Komisija omejila zgolj na napotitev, ne da bi v izpodbijanem sklepu navedla preudarke, na podlagi katerih je ugotovila neobstoje kršitve, ta sklep v zvezi s tem ni bil

zadostno obrazložen.

Generalna pravobranilka poleg tega meni, da Splošno sodišče ni zadostno preverilo presoje Komisije glede sorazmernosti pomoči in da izpodbijani sklep v zvezi s tem ni dovolj obrazložen.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalne pravobranilke za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. So dniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Sklep Komisije \(EU\) 2017/2112](#) z dne 6. marca 2017 o ukrepu/shemi pomoči/državni pomoči SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N), ki jo Madžarska namerava izvesti za podporo razvoju dveh novih jedrskih reaktorjev v jedrski elektrarni Paks II (v nadaljevanju: izpodbijani sklep).

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁴ Rusija se je zavezala zagotoviti revolving kreditno linijo v višini 10 milijard EUR. Madžarska bo iz svojega proračuna zagotovila dodaten znesek v višini 2,5 milijarde EUR.

⁵ Ob podpori Luksemburga.

⁶ Komisijo so podprle Madžarska, Češka republika, Francija, Poljska, Slovaška in Združeno kraljestvo.

⁷ Sodba Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2022, Avstrija/Komisija, [T-101/18](#) (glej tudi [SM št. 192/22](#)).

⁸ Še vedno ob podpori Luksemburga. Komisijo pa so podprle Madžarska, Češka republika, Francija in Poljska.

⁹ Izbira družbe Nizhny Novgorod Engineering kot podjetja, odgovornega za gradnjo novih reaktorjev, je bila sestavni del medvladnega sporazuma in posojilo, ki ga je Rusija odobrila Madžarski, je bilo vezano na tako izbiro.