



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 24/25

Luxemburg, 27 februarie 2025

Concluziile avocatei generale în cauza C-59/23 P | Austria/Comisia (Centrala nucleară Paks II)

Avocata generală Medina propune anularea hotărârii Tribunalului care a confirmat decizia Comisiei de aprobare a ajutorului acordat de Ungaria pentru două noi reactoare nucleare în Paks

Comisia ar fi trebuit să examineze dacă atribuirea directă a contractului de construcție unei întreprinderi ruse este compatibilă cu dreptul Uniunii în materie de achiziții publice.

Prin decizia din 6 martie 2017¹, Comisia Europeană a aprobat ajutorul pentru investiții pe care Ungaria intenționa să îl acorde întreprinderii de stat MVM Paks II² pentru dezvoltarea a două noi reactoare nucleare pe amplasamentul centralei nucleare Paks, la sud de Budapesta. Aceste noi reactoare trebuiau să înlocuiască progresiv cele patru reactoare existente. MVM Paks II urma să devină, cu titlu gratuit, proprietara și societatea de exploatare a celor două noi reactoare. Construcția acestora trebuia să fie finanțată în întregime de statul maghiar.

Construirea noilor reactoare a fost încredințată prin atribuire directă societății ruse Nizhny Novgorod Engineering³, în conformitate cu un acord între Rusia și Ungaria privind cooperarea în domeniul utilizării pașnice a energiei nucleare. În același acord, Rusia s-a angajat să acorde Ungariei un împrumut de stat pentru a finanța dezvoltarea noilor reactoare⁴.

Austria⁵ a contestat decizia de aprobare a Comisiei⁶ la Tribunalul Uniunii Europene. Prin Hotărârea din 30 noiembrie 2022⁷, Tribunalul a respins acțiunea. În aceste condiții, Austria⁸ a introdus la Curtea de Justiție un recurs împotriva hotărârii Tribunalului.

În concluziile prezentate astăzi, avocata generală Laila Medina propune Curții admiterea recursului și anularea hotărârii Tribunalului.

Potrivit avocatei generale, Austria susține în mod întemeiat că, în cadrul aprecierii ajutorului în litigiu, Comisia ar fi trebuit să examineze chestiunea dacă atribuirea directă către Nizhny Novgorod Engineering a contractului de construcție a noilor reactoare este compatibilă cu dispozițiile Uniunii în materie de achiziții publice.

Astfel, atribuirea constituia o modalitate a ajutorului care prezenta o legătură indisociabilă cu acesta⁹. Potrivit avocatei generale, o asemenea legătură indisociabilă există în ceea ce privește unele elemente sau condiții care sunt necesare pentru realizarea obiectului ajutorului sau pentru funcționarea acestuia, în lipsa cărora intervenția statală preconizată nu poate atinge obiectivele pe care le urmărește. Într-un astfel de caz, Comisia are obligația să ia în considerare, în aprecierea compatibilității unui ajutor de stat cu piața internă, eventuala încălcare a altor dispoziții ale dreptului Uniunii decât cele în materie de ajutoare.

Potrivit avocatei generale Medina, Comisia își poate îndeplini obligația de a efectua o asemenea examinare făcând trimitere la o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pe care a inițiat-o împotriva statului membru în

cauză și pe care a încheiat-o după ce a constatat că nu a existat o încălcare a dispozițiilor relevante, în speță a celor privind achizițiile publice. Este tocmai modul în care Comisia a procedat, cu titlu subsidiar, în decizia atacată. Totuși, întrucât Comisia s-a limitat la o simplă trimitere, fără a indica în decizia atacată considerațiile care au determinat-o să concluzioneze că nu existase o încălcare, această decizie nu era suficient motivată cu privire la aspectul respectiv.

Avocata generală consideră, pe de altă parte, că Tribunalul nu a controlat suficient aprecierea Comisiei cu privire la proporționalitatea ajutorului și că hotărârea atacată este, cu privire la acest aspect, afectată de nemotivare.

MENȚIUNE: Concluziile avocatei generale nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau a unei ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și fondat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua prezentării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536.

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ [Decizia \(UE\) 2017/2112](#) Comisiei din 6 martie 2017 privind măsura/schema de ajutoare/ajutorul de stat SA.38454-2015/C (ex 2015/N) pe care Ungaria intenționează să o pună în aplicare pentru sprijinirea dezvoltării a două noi reactoare nucleare pe amplasamentul centralei nucleare Paks II (denumită în continuare „decizia atacată”).

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁴ Rusia se angaja să furnizeze o linie de credit de tip „revolving” de 10 miliarde de euro. Ungaria va furniza o sumă suplimentară de 2,5 miliarde de euro provenind din bugetul propriu.

⁵ Susținută de Luxemburg.

⁶ Comisia a fost susținută de Ungaria, Republica Cehă, Franța, Polonia, Slovacia și Regatul Unit.

⁷ Hotărârea Tribunalului din 30 noiembrie 2022, Austria/Comisia, [T-101/18](#) (a se vedea de asemenea [CP nr. 192/22](#)).

⁸ Susținută în continuare de Luxemburg. În schimb, Comisia este susținută de Ungaria, Republica Cehă, Franța și Polonia.

⁹ Alegerea Nizhny Novgorod Engineering drept întreprindere responsabilă pentru construirea noilor reactoare făcea parte integrantă din acordul interguvernamental, iar împrumutul acordat de Rusia Ungariei era legat de o asemenea alegere.