



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 25/25

Luxemburg 27. februára 2025

Návrhy generálnej advokátky vo veci C-271/23 | Komisia/Maďarsko (Preklasifikovanie kanabisu)

Generálna advokátka Medina: keď Maďarsko hlasovalo v rozpore s rozhodnutím Rady, ktorým sa určuje pozícia Európskej únie v súvislosti s preklasifikovaním kanabisu a látok príbuzných kanabisu, porušilo tým právo Únie

V rámci hlasovania o zmene dohovoru o omamných látkach („dohovor“)¹, ktoré prebehlo na zasadnutí Komisie Organizácie Spojených národov pre omamné látky², Maďarsko hlasovalo a urobilo vyhlásenie v rozpore s rozhodnutím Rady³ určujúcim pozíciu, ktorá sa mala zaujať v mene Európskej únie v súvislosti s preklasifikovaním kanabisu a látok príbuzných kanabisu.⁴

Komisia podala na Súdny dvor žalobu o nesplnenie povinnosti, pričom tvrdila, že Maďarsko si nesplnilo svoje povinnosti podľa rozhodnutia Rady, zasiahlo do výlučnej vonkajšej právomoci Únie a porušilo zásadu lojálnej spolupráce.

Generálna advokátka Medina konštatuje, že žaloba je prípustná, pretože Súdny dvor by sa mal potenciálnym vplyvom na jednotu Únie vo vonkajšej činnosti zaoberať bez ohľadu na skutočnosť, že k predmetnému konaniu došlo v minulosti a je nezvratné.

Pokiaľ ide o vec samu, generálna advokátka Medina zastáva názor, že členský štát **sa nemôže odvolávať na nezákonnosť rozhodnutia Rady na obranu proti žalobe o nesplnenie povinnosti**, ak predtým zákonnosť daného rozhodnutia nenapadol na Súdnom dvore.

Na záväznú povahu rozhodnutia Rady ani na povinnosti členských štátov, ktoré z neho plynú, nemá vplyv skutočnosť, že Maďarsko hlasovalo proti prijatiu tohto rozhodnutia. Tento členský štát bol ako adresát rozhodnutia Rady a člen Komisie pre omamné látky s hlasovacím právom povinný toto rozhodnutie rešpektovať a uplatňovať. Nerešpektovanie rozhodnutia Rady môže **sponchybníť jednotu a konzistentnosť vonkajšej činnosti Únie a narušiť hodnotu právneho štátu** zakotvenú v článku 2 ZEÚ. Keďže Maďarsko rozhodnutie Rady zámerne ignorovalo, **nesplnilo si povinnosti, ktoré mu z neho vyplývali**.

V nadväznosti na judikatúru Súdneho dvora platí, že vzhľadom na to, že rozhodnutia o úprave látok v zoznamoch k dohovoru sa dotýkajú práva Únie, najmä rámcového rozhodnutia Rady⁵, a menia ho, pozícia, ktorú majú členské štáty Únie zaujať vo vzťahu k týmto rozhodnutiam, patrí do výlučnej právomoci Únie.⁶ Keď **Maďarsko** hlasovalo v rozpore s rozhodnutím Rady, **nesplnilo si povinnosti, ktoré mu vyplývali z výlučnej vonkajšej právomoci Únie**.

Maďarsko napokon svojím hlasovaním, verejným nesúhlasom s pozíciou Únie a nesplnením oznamovacej povinnosti voči inštitúciám Únie a ostatným členským štátom ohrozilo súdržnosť a konzistentnosť vonkajšej činnosti Únie, čo znamená, že **si nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývali zo zásady lojálnej spolupráce**.⁷

Generálna advokátka Medina preto navrhuje, aby Súdny dvor konštatoval, že Maďarsko si nesplnilo svoje

povinnosti podľa rozhodnutia Rady, zasiahlo do výlučnej vonkajšej právomoci Únie a porušilo zásadu lojálnej spolupráce.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Žalobu o nesplnenie povinnosti smerujúcu proti členskému štátu, ktorý si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z práva Únie, môže podať Komisia alebo iný členský štát. Ak Súdny dvor konštatuje nesplnenie povinnosti, dotknutý členský štát musí čo najskôr dosiahnuť súlad s rozsudkom. Ak sa Komisia domnieva, že členský štát nevykonával rozsudok, môže podať novú žalobu s návrhom na uloženie peňažných sankcií. V prípade neoznámenia opatrení na prebratie smernice Komisia však Súdny dvor môže na návrh tejto inštitúcie uložiť sankcie v rámci prvého rozsudku.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ Jednotný dohovor o omamných látkach z roku 1961 v znení Protokolu z roku 1972 o zmenách Jednotného dohovoru o omamných látkach z roku 1961, ktorý bol uzavretý v New Yorku 30. marca 1961 (*Zbierka zmlúv Organizácie Spojených národov*, zv. 520, č. 7515).

² Komisia pre omamné látky je jednou z funkčných komisií Hospodárskej a sociálnej rady Organizácie Spojených národov („ECOSOC“).

³ [Rozhodnutie Rady \(EÚ\) 2021/3](#) z 23. novembra 2020 o pozícii, ktorá sa má v mene Európskej únie zaujať na opätovne zvolanom šesťdesiatom treťom zasadnutí Komisie pre omamné látky v súvislosti so zaradením kanabisu a látok príbuzných kanabisu do zoznamov v rámci Jednotného dohovoru o omamných látkach z roku 1961 v znení protokolu z roku 1972 a v rámci Dohovoru o psychotropných látkach z roku 1971.

⁴ Zmluvnými stranami dohovoru o omamných látkach a dohovoru o psychotropných látkach sú všetky členské štáty Únie, zatiaľ čo Únia ňou nie je, pretože zmluvnými stranami týchto dohovorov môžu byť len štáty, nie medzinárodné ani regionálne organizácie.

⁵ [Rámcové rozhodnutie Rady 2004/757/SVV](#) z 25. októbra 2004, ktorým sa stanovujú minimálne ustanovenia o znakoch skutkových podstat trestných činov a trestov v oblasti nezákonného obchodu s drogami.

⁶ [Článok 3 ods. 2 ZFEÚ](#).

⁷ Zásada lojálnej spolupráce je zakotvená v [článku 4 ods. 3 ZEÚ](#).