



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 25/25

Luxembourg, 27. februar 2025

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevi C-271/23 | Komisija/Madžarska (Sprememba uvrstitve kanabisa)

### Generalna pravobranilka L. Medina: Madžarska je s tem, da je glasovala v nasprotju s sklepom Sveta o stališču Evropske unije o uvrstitvi kanabisa in s kanabisom povezanih substanc, kršila pravo Unije

Na zasedanju Komisije Združenih narodov za droge<sup>1</sup> je Madžarska pri glasovanju o spremembi Konvencije o mamilih (Konvencija)<sup>2</sup> glasovala in podala izjavo v nasprotju s sklepom Sveta<sup>3</sup> o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa v zvezi z uvrstitvijo kanabisa in s kanabisom povezanih substanc.<sup>4</sup>

Komisija je trdila, da Madžarska ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi sklepa Sveta, ter da je kršila izključno zunanjo pristojnost Unije in načelo lojalnega sodelovanja, zato je pri Sodišču vložila tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti.

**Generalna pravobranilka L. Medina ugotavlja**, da je tožba dopustna, saj bi moralo Sodišče obravnavati potencialne učinke takega ravnanja na enotnost Evropske unije pri zunanjem delovanju, ne glede na to, da gre za preteklo ravnanje, ki je nepovratno.

Z vsebinskega vidika generalna pravobranilka L. Medina meni, da se država članica **ne more sklicevati na nezakonitost sklepa Sveta kot sredstvo obrambe pred tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti**, ne da bi pred tem izpodbijala zakonitost tega sklepa pred Sodiščem.

Dejstvo, da je Madžarska glasovala proti temu sklepu, ne vpliva na zavezujočo naravo sklepa Sveta in na obveznosti držav članic, ki iz njega izhajajo. Država članica je morala kot naslovnica sklepa Sveta in kot članica Komisije ZN za droge z glasovalno pravico ravnati v skladu s tem sklepom in ga izvajati. Nespoštovanje sklepa Sveta bi lahko **ogrozilo enotnost in doslednost zunanjega delovanja Unije** ter **spodkopalo vrednoto vladavine prava**, določeno v členu 2 PEU. Madžarska sklepa Sveta namerno ni upoštevala, zato **ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz njega**.

Ker odločitve o spremembi snovi, ki so vključene v tabele Konvencije, vplivajo na pravo Unije – zlasti okvirni sklep Sveta<sup>5</sup> – in ga spreminjajo, je stališče, ki ga države članice Unije zavzamejo v zvezi z navedenimi odločitvami, v skladu s sodno prakso Sodišča v izključni pristojnosti Unije.<sup>6</sup> **Madžarska** s tem, da je glasovala v nasprotju s sklepom Sveta, **ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi izključne zunanje pristojnosti Unije**.

Nazadnje, Madžarska je s svojim glasovanjem, javnim distanciranjem od stališča Unije ter neobveščanjem institucij Unije in drugih držav članic ogrozila skladnost in doslednost zunanjega delovanja Unije, s čimer je **kršila obveznosti, ki izhajajo iz načela lojalnega sodelovanja**.<sup>7</sup>

Zato **generalna pravobranilka L. Medina Sodišču predlaga, naj ugotovi, da Madžarska ni izpolnila obveznosti iz sklepa Sveta ter da je poleg tega kršila izključno zunanjo pristojnost Unije in načelo lojalnega sodelovanja**.

**OBVESTILO:** Sklepni predlogi generalne pravobranilke za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

**OBVESTILO:** Tožbo zaradi neizpolnitve obveznosti lahko zoper državo članico, ki ni izpolnila obveznosti iz prava Unije, vloži Komisija ali druga država članica. Če Sodišče ugotovi, da obveznosti niso bile izpolnjene, mora ta država članica v kar najkrajšem času sprejeti ukrepe, potrebne za izvršitev sodbe. Če Komisija meni, da država članica ni sprejela ukrepov, potrebnih za izvršitev sodbe, lahko vloži novo tožbo, s katero zahteva naložitev denarnih sankcij. Če pa Komisija ni bila obveščena o ukrepih za prenos direktive, lahko Sodišče na predlog Komisije sankcije naloži že v prvi sodbi.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) mnenja je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki s predstavitve sklepni predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> Komisija za droge je ena od funkcionalnih komisij Ekonomskega in socialnega sveta Združenih narodov (v nadaljevanju: ECOSOC).

<sup>2</sup> Enotna konvencija o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972 o spremembi Enotne konvencije o mamilih iz leta 1961, sklenjena v New Yorku dne 30. marca 1961 (United Nations Treaty Series, zv. 520, št. 7515).

<sup>3</sup> [Sklep Sveta \(EU\) 2021/3](#) z dne 23. novembra 2020 o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa na ponovno sklicanem triinšestdesetem zasedanju Komisije ZN za droge o uvrstitvi kanabisa in s kanabisom povezanih substanc v tabele v okviru Konvencije o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1972, in Konvencije o psihotropnih substancah iz leta 1971.

<sup>4</sup> Vse države članice Unije so podpisnice Enotne konvencije o mamilih in Konvencije o psihotropnih substancah, Unija pa ni, saj so podpisnice konvencije lahko le države, ne pa tudi mednarodne ali regionalne organizacije.

<sup>5</sup> [Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ](#) z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami.

<sup>6</sup> [Člen 3\(2\) PDEU](#).

<sup>7</sup> Načelo lojalnega sodelovanja je določeno v [členu 4\(3\) PEU](#).