



KOMUNIKAT PRASOWY nr 27/25

Luksemburg, 6 marca 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-20/24 | [Cymdek]¹

Prawa pasażerów linii lotniczych: karta pokładowa może wystarczyć do wykazania potwierdzonej rezerwacji na lot

Zapłata ceny imprezy turystycznej obejmującej lot przez osobę trzecią nie wyklucza prawa do odszkodowania w przypadku dużego opóźnienia lotu

Przewoźnik lotniczy oferujący loty czarterowe zawarł umowę z organizatorem wycieczek. Zgodnie z tą umową przewoźnik obsługiwał w określonych terminach loty, na które ów organizator wycieczek, po zapłaceniu za loty, sprzedawał bilety pasażerom lotniczym.

Dwóch pasażerów lotniczych wzięło udział w imprezie turystycznej obejmującej lot z Teneryfy do Warszawy, który został wykonany z ponad 22-godzinny opóźnieniem w przylocie. Umowa o udział w imprezie turystycznej została zawarta między spółką będącą osobą trzecią w imieniu tych pasażerów a wskazanym organizatorem wycieczek.

Pasażerowie, o których mowa zażądali od przewoźnika lotniczego odszkodowania na podstawie prawa Unii². Przewoźnik odmówił wypłaty tego odszkodowania. Jego zdaniem wskazani pasażerowie nie posiadali potwierdzonej rezerwacji na lot, a kopie kart pokładowych nie są w tym względzie wystarczające. Zdaniem tego przewoźnika impreza turystyczna tych pasażerów została zapłacona przez spółkę będącą osobą trzecią na preferencyjnych warunkach. W konsekwencji podróżowali oni bezpłatnie lub na podstawie taryfy niżkowej, co wykluczało ich prawo do odszkodowania³.

Sąd polski, do którego pasażerowie ci wnieśli pozew, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości. Chce on ustalić, czy wbrew stanowisku przewoźnika lotniczego powinni oni otrzymać odszkodowanie na podstawie prawa Unii.

Trybunał udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Uznał, że **karta pokładowa może stanowić inny dowód wskazujący, że rezerwacja została przyjęta i zarejestrowana** przez przewoźnika lotniczego lub organizatora wycieczek dla danego lotu. I tak, poza sytuacjami nadzwyczajnymi, **należy uznać, że pasażerowie**, którzy stawili się na odprawę i odbyli dany lot, posiadając na niego kartę pokładową, **mieli potwierdzoną rezerwację na ten lot**.

Ponadto **Trybunał nie uznał, by pasażerowie, o których mowa, podróżowali bezpłatnie lub na podstawie taryfy niżkowej**, która nie jest bezpośrednio lub pośrednio dostępna powszechnie. Taka sytuacja miałaby miejsce tylko wtedy, gdyby to sam przewoźnik lotniczy zezwolił im na taką możliwość. W związku z tym okoliczność, że osoba trzecia zapłaciła organizatorowi wycieczek cenę za imprezę turystyczną i że ów organizator zapłacił przewoźnikowi lotniczemu cenę za lot zgodnie z warunkami rynkowymi, nie uniemożliwia pasażerom skorzystania z prawa do odszkodowania.

Trybunał wskazał również, że **do przewoźnika lotniczego należy wykazanie**, zgodnie z zasadami przewidzianymi w prawie krajowym, **że pasażer podróżował bezpłatnie lub na podstawie taryfy niżkowej**.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania

² [Rozporządzenie \(WE\) nr 261/2004](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów.

³ Zgodnie z art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 261/2004.