



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 33/25

Luksemburg, 13 marca 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-271/24 P | Shuvalov/Rada

### Wojna w Ukrainie: Trybunał Sprawiedliwości potwierdził środki ograniczające przyjęte wobec Igora Shuvalova, byłego wicepremiera rządu rosyjskiego

*Odwołanie Shuvalova od wyroku Sądu z dnia 7 lutego 2024 r. zostało oddalone*

Igor Shuvalov był w latach 2008–2018 wicepremierem rządu rosyjskiego. 24 maja 2018 r. został przewodniczącym Vnesheconombanku (VEB.RF, banku rozwoju i handlu zagranicznego, Rosja). Jako publiczna instytucja finansowa bank ten realizuje politykę gospodarczą określaną przez prezydenta Rosji i prowadzoną przez rząd tego państwa.

W lutym 2022 r. – uznawszy, że Shuvalov wspiera działania i polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy – Rada Unii Europejskiej umieściła jego nazwisko w wykazie osób objętych środkami ograniczającymi przyjętymi przez Unię Europejską<sup>1</sup>. Oznaczało to m.in. zamrożenie należących do niego środków finansowych i zasobów gospodarczych oraz zakaz wjazdu na terytorium Unii i przejazdu przez to terytorium.

We wrześniu 2022 r.<sup>2</sup> i w marcu 2023 r.<sup>3</sup> Rada postanowiła przedłużyć środki ograniczające wobec Shuvalova.

Skarga Shuvalova o stwierdzenie nieważności owych aktów Rady w zakresie, w jakim go one dotyczą, została oddalona przez Sąd Unii Europejskiej<sup>4</sup>. Shuvalov wniósł odwołanie od wyroku Sądu do Trybunału Sprawiedliwości.

#### **Trybunał oddalił odwołanie i potwierdził tym samym wyrok Sądu.**

Trybunał zauważył między innymi, iż Sąd nie naruszył prawa, gdy orzekł, że **Rada mogła się oprzeć na funkcjach i oświadczeniach publicznych Shuvalova sprzed przyjęcia spornych aktów**. Sąd słusznie orzekł ponadto, że po pierwsze, Rada wykazała, iż Shuvalov wspierał działania i polityki wymierzone w Ukrainę, a po drugie, że rozpatrywane akty zostały wystarczająco uzasadnione.

Ponadto Sąd słusznie orzekł, że **akty te nie naruszają istoty prawa własności Shuvalova** i że ograniczenie tego prawa wprowadzone przez środki ograniczające nie wydaje się w sposób oczywisty nieadekwatne w stosunku do realizowanego przez te środki celu.

**UWAGA:** Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyli orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Decyzja Rady \(WPZiB\) 2022/265](#) z dnia 23 lutego 2022 r. dotycząca zmiany decyzji 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2022/260](#) z dnia 23 lutego 2022 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających.

<sup>2</sup> [Decyzja Rady \(WPZiB\) 2022/1530](#) z dnia 14 września 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2022/1529](#) z dnia 14 września 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014.

<sup>3</sup> [Decyzja Rady \(WPZiB\) 2023/572](#) z dnia 13 marca 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2023/571](#) z dnia 13 marca 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014.

<sup>4</sup> Wyrok Sądu z dnia 7 lutego 2024 r., Shuvalov/Rada, [T-289/22](#).