



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 34/25

Λουξεμβούργο, 13 Μαρτίου 2025

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-247/23 | [Deldits] ¹

ΓΚΠΔ και τρανς ταυτότητα: η διόρθωση δεδομένων σχετικών με την ταυτότητα φύλου δεν μπορεί να εξαρτάται από την απόδειξη περί του ότι το φυσικό πρόσωπο έχει υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση

Το 2014, το φυσικό πρόσωπο VP, ιρανικής ιθαγένειας, απέκτησε το καθεστώς πρόσφυγα στην Ουγγαρία επικαλούμενο την τρανς ταυτότητά του και προσκομίζοντας ιατρικά πιστοποιητικά από ψυχιάτρους και γυναικολόγους. Σύμφωνα με τα εν λόγω πιστοποιητικά, το φυσικό πρόσωπο VP γεννήθηκε μεν θήλυ, πλην όμως η ταυτότητα φύλου του είναι ανδρική. Εντούτοις, μετά την αναγνώριση του καθεστώτος πρόσφυγα στο φυσικό πρόσωπο VP επί τη βάσει αυτή, το πρόσωπο αυτό καταχωρίστηκε ως γυναίκα στο μητρώο ασύλου το οποίο τηρεί η ουγγρική αρχή ασύλου και το οποίο περιέχει τα δεδομένα ταυτοποίησης, συμπεριλαμβανομένου του φύλου, των προσώπων στα οποία έχει αναγνωριστεί το καθεστώς αυτό στην Ουγγαρία.

Το 2022 το φυσικό πρόσωπο VP, στηριζόμενο στα ίδια ιατρικά πιστοποιητικά, ζήτησε, μεταξύ άλλων, από την εν λόγω αρχή να διορθώσει τη μνεία όσον αφορά το φύλο του στο μητρώο ασύλου, βάσει του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (στο εξής: ΓΚΠΔ ²). Εντούτοις, η αίτηση αυτή απορρίφθηκε για τον λόγο ότι το φυσικό πρόσωπο VP δεν είχε αποδείξει ότι είχε υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση επαναπροσδιορισμού φύλου.

Το φυσικό πρόσωπο VP άσκησε προσφυγή κατά της απόρριψης αυτής ενώπιον του δικαστηρίου περιφέρειας Βουδαπέστης (Ουγγαρία). Το εν λόγω δικαστήριο επισημαίνει ότι το ουγγρικό δίκαιο δεν προβλέπει διαδικασία νομικής αναγνώρισης της τρανς ταυτότητας και ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινίσει, αφενός, εάν ο ΓΚΠΔ επιβάλλει σε εθνική αρχή η οποία είναι επιφορτισμένη με την τήρηση δημόσιου μητρώου να διορθώνει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που σχετίζονται με την ταυτότητα φύλου φυσικού προσώπου σε περίπτωση που τα εν λόγω δεδομένα δεν είναι ακριβή και, αφετέρου, εάν ένα κράτος μέλος μπορεί να εξαρτά, μέσω διοικητικής πρακτικής, την άσκηση του δικαιώματος διόρθωσης τέτοιων δεδομένων από την προϋπόθεση να παράσχει το εν λόγω πρόσωπο αποδείξεις, ιδίως περί της υποβολής του σε χειρουργική επέμβαση επαναπροσδιορισμού φύλου.

Πρώτον, το Δικαστήριο παρατηρεί ότι, δυνάμει του ΓΚΠΔ και, ιδίως, της **αρχής της ακρίβειας** η οποία διατυπώνεται σε αυτόν ³, το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να απαιτήσει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας τη διόρθωση, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, ανακριβών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. Ο ΓΚΠΔ συγκεκριμενοποιεί, ειδικότερα, το θεμελιώδες δικαίωμα που κατοχυρώνεται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης) ⁴, σύμφωνα με το οποίο κάθε πρόσωπο δικαιούται να έχει πρόσβαση στα συλλεγμένα δεδομένα που το αφορούν και να επιτυγχάνει τη διόρθωσή τους. Συναφώς, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι **η ορθότητα και η πληρότητα** των δεδομένων πρέπει να εκτιμώνται με βάση τον **σκοπό** για τον οποίο αυτά συλλέχθηκαν.

Στην υπό κρίση υπόθεση το Δικαστήριο, αφού επισήμανε ότι η επίμαχη επεξεργασία εμπίπτει στο καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ, αναφέρει ότι στο ουγγρικό δικαστήριο απόκειται να εξακριβώσει εάν το επίμαχο στην υπόθεση της κύριας δίκης δεδομένο είναι ακριβές σε σχέση με τον σκοπό για τον οποίο συλλέχθηκε. Σε περίπτωση

που η συλλογή του εν λόγω δεδομένου έχει ως σκοπό την ταυτοποίηση του υποκειμένου του, το εν λόγω δεδομένο φαίνεται να αφορά, επομένως, **την ταυτότητα φύλου όπως τη βιώνει το άτομο**, και όχι το φύλο που του αποδόθηκε κατά τη γέννηση. Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι **ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να επικαλείται την απουσία, στο εθνικό του δίκαιο, διαδικασίας νομικής αναγνώρισης της τρανς ταυτότητας προκειμένου να εμποδίσει την άσκηση του δικαιώματος διόρθωσης**. Πράγματι, καίτοι το δίκαιο της Ένωσης δεν θίγει την αρμοδιότητα των κρατών μελών σε θέματα οικογενειακής καταστάσεως των προσώπων και νομικής αναγνώρισης της ταυτότητας φύλου, τα κράτη μέλη οφείλουν, ωστόσο, κατά την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής, να τηρούν το δίκαιο της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένου του ΓΚΠΔ, ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα του Χάρτη.

Συνεπώς, το Δικαστήριο συμπεραίνει ότι ο ΓΚΠΔ έχει την έννοια ότι επιβάλλει σε εθνική αρχή η οποία είναι επιφορτισμένη με την τήρηση δημόσιου μητρώου να διορθώνει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που σχετίζονται με την ταυτότητα φύλου φυσικού προσώπου σε περίπτωση που τα εν λόγω δεδομένα δεν είναι ακριβή, κατά την έννοια του ΓΚΠΔ.

Δεύτερον, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, για τους σκοπούς της άσκησης του δικαιώματος διόρθωσης του οποίου απολαύει, το εν λόγω πρόσωπο μπορεί να οφείλει να παράσχει **τα κρίσιμα και επαρκή αποδεικτικά στοιχεία** τα οποία μπορούν ευλόγως να απαιτηθούν από το πρόσωπο αυτό προκειμένου να αποδείξει την ανακρίβεια των δεδομένων. Εντούτοις, ένα κράτος μέλος **επ' ουδενί** μπορεί να εξαρτά την άσκηση του δικαιώματος διόρθωσης από την προϋπόθεση να παράσχει το εν λόγω πρόσωπο αποδείξεις περί του ότι έχει υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση επαναπροσδιορισμού φύλου.

Πράγματι, μια τέτοια απαίτηση θίγει, μεταξύ άλλων, την ουσία **του δικαιώματος στην ακεραιότητα του προσώπου και του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής**, τα οποία διατυπώνονται αντιστοίχως στα άρθρα 3 και 7 του Χάρτη. Επιπλέον, μια τέτοια απαίτηση δεν είναι, εν πάση περιπτώσει, **ούτε αναγκαία ούτε αναλογική** για τη διασφάλιση της **αξιοπιστίας** και της **συνεκτικότητας** δημόσιου μητρώου, όπως το μητρώο ασύλου, δεδομένου ότι ένα ιατρικό πιστοποιητικό, περιλαμβανομένης μιας προηγούμενης ψυχολογικής διάγνωσης, μπορεί να συνιστά κρίσιμο και επαρκές αποδεικτικό στοιχείο συναφώς.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Με την προδικαστική παραπομπή τα δικαστήρια των κρατών μελών μπορούν, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει κάθε άλλο εθνικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη της αποφάσεως](#) είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το [«Europe by Satellite»](#) ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

² [Κανονισμός \(ΕΕ\) 2016/679](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ.

³ Βλ. άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο δ', και άρθρο 16 του ΓΚΠΔ.

⁴ Βλ. άρθρο 8, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος.