



36/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. március 20.

A Bíróság C-365/23. sz. ügyben hozott ítélete | [Arce]¹

Fogyasztóvédelem: tisztességtelen lehet az olyan szerződési feltétel, amely bevételei egy részének kifizetésére kötelezi a fiatal sportolót, ha hivatásos sportolóvá válik

A nemzeti bíróságnak az ilyen feltétel tisztességtelen jellegét többek között annak figyelembevételével kell értékelnie, hogy a kötelezettségvállalás gazdasági következményei tekintetében világos és érthető-e

2009-ben egy kiskorú fiatal sportoló, akit szülei képviseltek, szerződést kötött egy lett vállalkozással, amely szakmai képességeik és karrierjük fejlesztésére irányuló szolgáltatáscsomagot kínál sportolóknak. E szerződés célja az volt, hogy e fiatal sportoló számára a kosárlabda sportágban sikeres hivatásos játékos karriert biztosítson. Az említett szerződés, amelyet tizenöt éves időtartamra kötöttek, szolgáltatások széles körét írta elő, így többek között szakemberek felügyeletével történő edzést, sportorvosi szolgáltatásokat, pszichológusi támogatást, valamint segítségnyújtást a marketing

összes információról, amely lehetővé teszi számára kötelezettségvállalása gazdasági következményeinek értékelését. Ennek hiányában e feltétel nem tekinthető világosnak és érthetőnek.

A Bíróság hozzáteszi, hogy az olyan feltétel, amely előírja, hogy a fiatal sportoló kötelezettséget vállal arra, hogy a következő tizenöt évben szerzett bevétele 10%-ának megfelelő díjazást fizet, nem hoz létre automatikusan jelentős egyenlőtlenséget a felek között. Az ilyen egyenlőtlenség fennállását ugyanis többek között a felek megállapodása hiányában a nemzeti jog alkalmazandó szabályaira, az érintett sportágban a szerződés megkötésének időpontjában a díjazás tárgyában fennálló tisztességes és méltányos piaci gyakorlatokra, továbbá az említett szerződés megkötését kísérő valamennyi körülményre, valamint e szerződés minden egyéb kikötésére vagy egy olyan másik szerződésre tekintettel kell értékelni, amelytől e szerződés függ. Az ilyen feltétel tisztességtelen jellegének értékelése szempontjából továbbá releváns az a körülmény is, hogy a fogyasztó a szerződés megkötésekor kiskorú volt, és a szerződést a szülei kötötték meg a nevében.

A Bíróság ezenfelül pontosítja, hogy az eladó vagy szolgáltató és a fogyasztó között létrejött szerződés valamely feltételének tisztességtelen jellegét megállapító bíróság nem csökkentheti a fogyasztó által fizetendő összeget a szolgáltató részéről a szerződés teljesítése során ténylegesen felmerült költségekre.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi akt