



39/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. március 26.

A Törvényszék T-441/21. sz. | UBS Group és UBS kontra Bizottság, T-449/21. sz. | Natixis kontra Bizottság, T-453/21. sz. | UniCredit és UniCredit Bank kontra Bizottság, T-455/21. sz. | Nomura International és Nomura Holdings kontra Bizottság, T-456/21. sz. | Bank of America és Bank of America Corporation kontra Bizottság, T-462/21. sz. | Portigon kontra Bizottság egyesített ügyekben (Európai államkötvények) hozott ítélete

Kartell az európai államkötvények ágazatában: a Törvényszék a Bizottság határozatát lényegében helybenhagyja

A Törvényszék azonban a UniCredittel és a Nomurával szemben kiszabott bírságok összegét némileg csökkenti

Az Európai Bizottság 2021. május 20-i határozatában¹ megállapította, hogy hét befektetési bank – a UBS, a Natixis, a UniCredit, a Nomura, a Bank of America, a Portigon (korábban WestLB) és a NatWest (korábban Royal Bank of Scotland) – 2007 januárja és 2011 novembere között kartellben vett részt az európai államkötvények² ágazatában. E bankok kereskedői ugyanis együttműködtek és információkat cseréltek annak érdekében, hogy az európai államkötvények kibocsátása, forgalomba hozatala, illetve piaci kereskedelme keretében versenyelőnyhöz jussanak, ami az egész Európai Gazdasági Térség (EGT) piacára kihatott.

A Bizottság a Nomurával, a UBS-szel és a UniCredittel szemben összesen 371 millió euró összegű bírságot szabott ki. A Banque of America, a Natixis és a NatWest nem fizetett bírságot, az első kettő azért, mert a Bizottság pénzügyi szankció kiszabására vonatkozó jogköre elévült, az utóbbi pedig azért, mert felfedte a kartellt a Bizottság előtt. A Portigonnal szemben kiszabott bírság összege nulla euróban lett maximálva, mivel e bank az utolsó pénzügyi évben negatív forgalmat bonyolított, amely forgalom szolgált a bírság összege felső határának megállapítására.

A hét bank közül hat (a NatWest kivételével az összes) a Bizottság határozatának megsemmisítése, illetve a velük kiszabott bírságok összegének csökkentése érdekében az Európai Unió Törvényszékéhez fordult.

Mai ítéletében **a Törvényszék a Bizottság határozatát lényegében helybenhagyja**. Mindazonáltal **a UniCredit és a Nomura bírságának összegét némileg csökkenti**.

Társaságok	A Bizottság által kiszabott bírságok (euróban)	A Törvényszék határozata
UBS Group AG és UBS AG	Egyetemlegesen: 172 378 000	A kereset elutasítása A bírság helybenhagyása
Nomura International plc és Nomura Holdings, Inc.	Egyetemlegesen: 129 573 000	A bírság csökkentése Egyetemlegesen: 125 646 000

UniCredit és UniCredit Bank	Egyetemlegesen: 69 442 000	A bírság csökkentése Egyetemlegesen: 65 000 000
-----------------------------	----------------------------	--

A Nomurát illetően a Törvényszék megállapítja, hogy a Bizottság a bírság egyik elemének meghatározásakor hibát követett el, mivel megtagadta az e bank által szolgáltatott pontos adatok felhasználását. A UniCredit esetében a Törvényszék megállapítja, hogy a versenyellenes magatartás a Bizottság által megjelölt időpontnál 17 nappal később kezdődött.

Továbbá a Törvényszék megerősíti, hogy **egységes és folyamatos jogsértésről** van szó, és hogy az üzleti szempontból érzékeny információk megosztása, valamint az árrögzítésre és az ügyfélkör felosztására irányuló magatartások az európai államkötvényeknek mind az elsődleges, mind pedig a másodlagos piacon **különösen nagy mértékben károsak a versenyre**. Ezért a Bizottságnak sem vizsgálnia, sem bizonyítania nem kellett a kereskedők vitatott magatartásainak a versenyre gyakorolt hatásait.

A Törvényszék emlékeztet arra, hogy valamely munkavállaló esetleges versenyellenes cselekményei betudhatók az őt foglalkoztató vállalkozásnak. Így **a bankok felelősek a kereskedők magatartásáért**.

Végül a Törvényszék megerősíti, hogy a Bizottságnak érdeke fűződik ahhoz, hogy a Bank of Americával és a Natixisszel szemben megállapítsa a jogsértést, amely bankokkal szemben nem szabott ki bírságot. A határozatban történő megnevezésük ugyanis segíthette a jogsértés bizonyítását, illetve a kereskedők jogsértő magatartásai terjedelmének bemutatását.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet, az esettől függően a Bíróság vagy a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.40324 – „Európai államkötvények” ügy) 2021. május 20-án hozott C(2021) 3489 final bizottsági határozat.

² Az európai államkötvények olyan hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok, amelyek lehetővé teszik az euróövezet tagállamai számára, hogy bizonyos kiadások vagy bizonyos beruházások finanszírozása, különösen valamely fennálló adósság refinanszírozása céljából pénzeszközökhöz jussanak. E kötvények első alkalommal a kibocsátójuk által vagy annak nevében kerülnek kibocsátásra az elsődleges piacon, majd ezt követően a másodlagos piacon forgalmazzák azokat.