



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 42/25

U Luxembourg 3. travnja 2025.

Mišljenje nezavisnog odvjetnika u predmetu C-92/23 | Komisija/Mađarska (Pravo pružanja medijskih usluga na radijskoj frekvenciji)

Prema mišljenju nezavisnog odvjetnika A. Rantosa, Mađarska je povrijedila pravo Unije time što je Klubrádió odbila produljiti ugovor o korištenju frekvencije 92,9 MHz i time što ga je isključila iz postupka nadmetanja za navedenu frekvenciju

Klubrádió je mađarska komercijalna radijska postaja koja je od 1999. emitirala emisije koje se bave pitanjima povezanim s javnim životom u zemlji. Prema mišljenju Europske komisije, riječ je o radijskoj postaji koja je neovisna i kritična prema vladi. Godine 2014. ona je potpisala novi ugovor s Médiatekstom (Vijeće za medije) za korištenje frekvencije 92,9 MHz u području emitiranja koje obuhvaća Budimpeštu. Ugovor je sklopljen na razdoblje od sedam godina, uz mogućnost produljenja na razdoblje od pet godina.

Po isteku ugovora Médiatekst je odbio njegovo produljenje: smatrao je da Klubrádió u dva navrata nije ispunio obvezu mjesečnog izvješćivanja o programskim kvotama, što predstavlja ponovljenu povredu. Međutim, prema mađarskom Zakonu o medijima, ponovljena povreda automatski podrazumijeva odbijanje produljenja, pri čemu najlakše povrede ne predstavljaju takvu povredu.

Nakon toga, Médiatekst je objavio novi poziv na nadmetanje za pružanje medijskih usluga na dotičnoj frekvenciji, ali zahtjev Klubrádió za sudjelovanje proglašen je ništavim. Odluka je opravdana pogreškama u rasporedu programa i negativnim vlasničkim kapitalom Klubrádió tijekom pet godina prije podnošenja zahtjeva za sudjelovanje. Zahtjev Klubrádió za privremeno korištenje frekvencije također je odbijen.

Tvrdeći da je, time što je spriječila tu radijsku postaju da pruža svoje usluge, Mađarska povrijedila obveze koje ima, osobito na temelju regulatornog okvira za elektroničke komunikacijske mreže i usluge¹ i načela proporcionalnosti, Europska komisija podnijela je Sudu tužbu zbog povrede obveze.

Nezavisni odvjetnik Athanasios Rantos predlaže Sudu da u većini prigovora **prihvati Komisijinu tužbu**.

U skladu s regulatornim okvirom za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, prava korištenja radijskih frekvencija moraju se dodijeliti na temelju objektivnih, transparentnih, nediskriminirajućih i razmjernih kriterija. Prema mišljenju nezavisnog odvjetnika A. Rantosa, ta su načela primjenjiva i na odbijanje produljenja. Međutim, čini se da povreda obveze dostavljanja podataka o programskim kvotama **nije toliko ozbiljna da bi mogla dovesti do odbijanja obnavljanja**. Nezavisni odvjetnik Rantos stoga smatra da je Médiatekst odlukom o odbijanju **povrijedio načelo proporcionalnosti**.

Kad je riječ o ponudi Klubrádió, **netočnosti u rasporedu programa toliko su zanemarive** da se čini neproporcionalnim uzeti ih kao razlog za ništavost. Ne čini se da one utječu na bit ponude te se čini da bi se, kad bi se zatražilo pojašnjenje, mogle lako ispraviti a da to ne utječe na načelo jednakosti oružja s drugim natjecateljima. Osim toga, **postojanje negativnog kapitala** u financijskim izvještajima Klubrádió **nije element koji je trebao**

dovesti do odbijanja njegove ponude. Stoga je Mađarska, odbivši zahtjev za sudjelovanje Klubrádija kao ništav na temelju neproporcionalnih kriterija, povrijedila regulatorni okvir za elektroničke komunikacijske mreže i usluge.

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Tužbu zbog povrede obveze protiv države članice koja je povrijedila svoje obveze koje proizlaze iz prava Unije mogu podnijeti Komisija ili druga država članica. Ako Sud utvrdi postojanje povrede, dotična država članica mora postupiti u skladu s presudom u najkraćem roku. Ako Komisija smatra da država članica nije postupila u skladu s presudom, može podnijeti novu tužbu kojom će zahtijevati novčane sankcije. Međutim, u slučaju kad država nije Komisiji priopćila mjere kojima provodi direktivu, Sud može, na Komisijin prijedlog, nametnuti sankcije već u postupku koji dovodi do prve presude.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Taj regulatorni okvir čine, među ostalim, [Direktiva 2002/21/EZ](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Okvirna direktiva), kako je izmijenjena Direktivom 2009/140/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/21/EZ, Direktive 2002/19/EZ te Direktive 2002/20/EZ; [Direktiva 2002/20/EZ](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o ovlaštenju u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (Direktiva o ovlaštenju), kako je izmijenjena Direktivom 2009/140; i [Direktiva Komisije 2002/77/EZ](#) od 16. rujna 2002. o tržišnom natjecanju na tržištima elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.