



KOMUNIKAT PRASOWY nr 42/25

Luksemburg, 3 kwietnia 2025 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-92/23 | Komisja/Węgry (Prawo świadczenia usług medialnych na częstotliwości radiowej)

Zdaniem rzecznika generalnego Athanasiosa Rantosa Węgry naruszyły prawo Unii przez odmowę przedłużenia umowy z Klubrádió dotyczącej użytkowania częstotliwości 92,9 MHz i wykluczenie tej stacji radiowej z przetargu odnoszącego się do wspomnianej częstotliwości

Klubrádió jest węgierską komercyjną stacją radiową, która od 1999 r. nadawała audycje dotyczące tematów związanych z życiem publicznym tego państwa. Zdaniem Komisji Europejskiej jest to niezależna stacja radiowa, krytyczna wobec rządu. Stacja ta zawarła w 2014 r. nową umowę z Médiatek (radą ds. środków przekazu, Węgry) w celu użytkowania częstotliwości 92,9 MHz na obszarze transmisji Budapesztu. Umowę zawarto na siedem lat z możliwością przedłużenia o pięć lat.

Po wygaśnięciu umowy Médiatek odmówił jej przedłużenia: uznał, że Klubrádió dwukrotnie nie dopełniło obowiązku comiesięcznego przekazywania informacji o limitach transmisji, co stanowi powtarzające się naruszenie. Tymczasem zgodnie z węgierską ustawą o mediach powtarzające się naruszenie wiąże się automatycznie z odmową odnowienia prawa, przy czym nieznaczne naruszenia nie stanowią takiego naruszenia.

Następnie Médiatek ogłosił nowy przetarg na świadczenia usług medialnych na spornej częstotliwości, lecz zgłoszenie Klubrádió zostało uznane za nieważne. Decyzję uzasadniono błędami w programie i ujemnym kapitałem własnym Klubrádió w ciągu pięciu lat poprzedzających złożenie jego zgłoszenia. Złożony przez Klubrádió wniosek o tymczasowe użytkowanie częstotliwości również został oddalony.

Podnosząc, że przez uniemożliwienie tej stacji radiowej świadczenia usług, Węgry uchybiły ciężącym na nich zobowiązaniom, w szczególności na mocy ram regulacyjnych dla sieci i usług łączności elektronicznej¹ oraz zasady proporcjonalności, Komisja Europejska wniosła do Trybunału skargę o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego.

Rzecznik generalny Athanasios Rantos zaproponował Trybunałowi, aby **uwzględnił** on w odniesieniu do większości zarzutów **skargę Komisji**.

Zgodnie z ramami regulacyjnymi dla sieci i usług łączności elektronicznej prawa użytkowania częstotliwości radiowych należy przyznać na podstawie obiektywnych, przejrzystych, niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych kryteriów. Zdaniem rzecznika generalnego Rantosa zasady te mają również zastosowanie do odmowy odnowienia prawa. Tymczasem naruszenie obowiązku przekazywania danych w sprawie limitów transmisji **nie wywołuje tak poważnych skutków, jakie mogła wywołać odmowa odnowienia prawa**. Rzecznik generalny Rantos uznał zatem, że Médiatek, wydając decyzję odmowną, **naruszył zasadę proporcjonalności**.

Co się tyczy oferty Klubrádió, **nieścisłości w harmonogramie programowym są na tyle nieistotne**, że czynienie z nich podstawy do unieważnienia wydaje się nieproporcjonalne. Nie wydają się one wpływać na treść oferty

i wydają się nadawać do korekty w następstwie wniosku o wyjaśnienie, przy czym nie może to naruszyć zasady równości broni z innymi oferentami. Ponadto **istnienie ujemnego kapitału własnego** w księgach rachunkowych Klubrádió **nie stanowi elementu, który powinien być doprowadzić do odrzucenia jego oferty**. Odrzucając złożone przez Klubrádió zgłoszenie jako nieważne na podstawie nieproporcjonalnych kryteriów, Węgry naruszyły zatem ramy regulacyjne dla sieci i usług łączności elektronicznej.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego jest kierowana przeciwko państwu członkowskiemu, które uchybiło zobowiązaniom wynikającym z prawa Unii, przez Komisję lub inne państwo członkowskie. Jeżeli Trybunał Sprawiedliwości stwierdzi uchybienie, państwo, którego to dotyczy, powinno jak najszybciej zastosować się do wyroku. Jeżeli Komisja uzna, że państwo członkowskie nie zastosowało się do wyroku, może wnieść nową skargę i domagać się nałożenia kar pieniężnych. W przypadku niepoinformowania Komisji o krajowych środkach transpozycji dyrektywy Trybunał Sprawiedliwości może, na jej wniosek, nakładać kary pieniężne już na etapie pierwszego wyroku.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Te ramy regulacyjne obejmują w szczególności [dyrektywę 2002/21/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej, zmienioną dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/140/WE z dnia 25 listopada 2009 r. zmieniającą dyrektywy 2002/21/WE, 2002/19/WE oraz 2002/20/WE; [dyrektywę 2002/20/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej, zmienioną dyrektywą 2009/140 oraz [dyrektywę Komisji 2002/77/WE](#) z dnia 16 września 2002 r. w sprawie konkurencji na rynkach sieci i usług łączności elektronicznej.